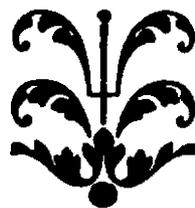




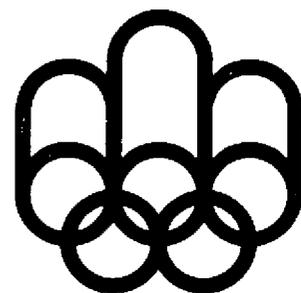
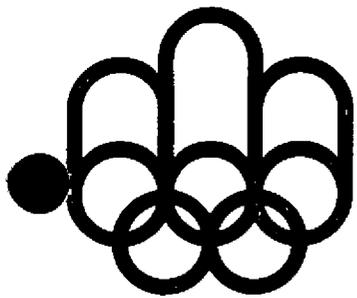
ROYAL CANADIAN
MOUNTED POLICE

GENDARMERIE ROYALE
DU CANADA

FINAL REPORT



OLYMPICS 1976



TO / À

Commissioner

FROM / DE

Federal Security Coordinator
1976 Olympics

SUBJECT / OBJET

Re: Summary of Security Operations
Olympics - 1976

SECURITY-CLASSIFICATION - DE SÉCURITÉ
OUR FILE-N/RÉFÉRENCE GY 302-1
YOUR FILE-V/RÉFÉRENCE <i>Wallet only</i>
October 5, 1976

Detailed final reports on Olympic security operations have been prepared and are enclosed herewith:

- PART I "HQ" DIVISION OLYMPIC SECRETARIAT
- PART II "A" DIVISION
- PART III "O" DIVISION
- PART IV "J" DIVISION
- PART V "C" DIVISION

It is my understanding that the Director General of the Security Service will be submitting a separate report direct to you. For your convenience we have summarized briefly, in this memorandum, pertinent comments from each of the reports listed above.

ACCOMMODATION

In order to accommodate those members of the Force seconded to security duties in Montreal, Kingston and at Border points in three provinces, it was necessary to lease facilities. In addition, the Old "C" Division Headquarters was renovated, to provide for the extra personnel which could not be accommodated within the leased facilities. In total, approximately 700 members were provided with accommodations.

In general, these facilities were found to be adequate, throughout all divisions, with no major complaints. However, "C" Division surfaced some minor difficulties.

1. The lack of Air-Conditioning at Notre Dame College could have presented a problem, had weather conditions been hot and humid. The use of portable fans and air conditioning units provided an adequate circulation system, and complaints were minimal.
2. The beds used at College Notre Dame were generally small in size. In some cases, plywood panels were required to enlarge the sleeping surface.
3. The lack of convenient rapid public transportation to the College was cited as a minor problem.

DIVISIONAL REFERENCES

"A" Division	PART	II	Page 5, Paragraph 9
"C" Division	PART	V	Chapter 5(h), Pages 6 to 8
"J" Division	PART	IV	Page 1, Paragraph 6

ACCREDITATION

Exclusive of Security personnel, nearly 80,000 accreditation cards were issued for the 1976 Olympics. Overall, the Accreditation systems were adequate. However a few recommendations were made by "C" Division.

1. All accreditation systems would be under one direction within the organizing committee and capable of making the necessary decisions, touching on all matters of accreditation.
2. There should have been a greater degree of recognition to security force recommendations, with less emphasis on hospitality and courtesy, fully realizing, however, that this was a major international sporting event.

3. A major problem in the area of press accreditation was that the cutoff date for applications was not respected by COJO or Orto, resulting in numerous inconveniences in processing applications well into the actual Games period.

It is my opinion that the accreditation cards for security personnel should never have been issued without a photograph of the bearer. Note that 26 cards were reported lost and never recovered.

In addition to the above, other comments were made regarding the dissemination of information relative to planning, are covered on pages 9 to 11 of Chapter 6.

DIVISIONAL REFERENCES

"C" Division PART V Chapter 6 (m) Pages 9 to 11

AERIAL SECURITY

The Canadian Forces played a key role in providing aerial coverage for escorts of VIP and Athletes. Additionally they were involved in the enforcement of restricted Air Space over Olympic venues.

Several pleasure aircraft did stray into restricted zones, however, these were all casual intruders and not considered a threat to VIP or athlete; consequently no charges were laid.

AIRPORT SECURITY

During the Olympic period, Airport Security Operations proceeded as planned. There was a very good level of co-operation between all involved Departments. Minor problems arose at Dorval and Mirabel which were caused by a lack of communication between COJO authorities and security forces over departure times. Additionally, Airline Companies were not involved to the extent necessary, for the coordination of departures. Specific training should have been provided for Airport Security personnel in handling VIP and Athlete Departures. Details are contained in "C" Division report Part V Chapter 2 Sections 4 and 5.

At Toronto International, a minor problem of the Metro Toronto and Peel Regional Police Forces not respecting planned jurisdictional areas was quickly solved. "O" Division Toronto International Airport Report Page 2 refers.

DIVISIONAL REFERENCES

"C" Division PART V Chapter 2, (D), (E) and (F)
"O" Division PART III Page 2 Toronto International
Airport Report

ATHLETES

Approximately 10,000 athletes and team officials were afforded security in the Provinces of Quebec and Ontario. The level of security was made uniform, to the extent possible, through the application of the "Security Corridor" and the operations went according to plan with the exception of manpower requirements.

The Manpower shortage arose in the area of Athlete Security Intransit in Quebec. The military assistance had to be doubled from 544 to 1200 as a result of COJO Transport increasing the number of buses from a planned 100 to 200 per day.

This problem is fully discussed in Chapter 1 of the "C" Division report.

DIVISIONAL REFERENCES

"A" Division PART II Page 2 and 3
"C" Division PART V Chapter 1

BORDER SECURITY

Implementation of a special force for Border Security was effected in "A", "C" and "J" Divisions resulting in achievement of their respective objectives. No major problems were encountered in any of the Divisions; co-operation between the different authorities was excellent and there was a marked increase in statistics resulting from these extra measures:

"A" Division Report	PART	II	Page 2 Section 3 Para. (a)
"C" Division Report	PART	V	Chapter 2 Section (c) Pages 1 and 2
"J" Division Report	PART	IV	Page 3 Para. 18

The following recommendations were made by Divisions for future reference.

1. "A" Division would not require the use of the O.P.P. Communications Network in Border Security as RCMP Telecommunications along the Seaway are excellent.
2. "J" Division recommends that in view of comparative statistics and other available information that consideration should be given at some future date to the establishment of a highly mobile border patrol.

DIVISIONAL REFERENCES

"A" Division	PART	II	Page 2 Section 3 Para. a
"J" Division	PART	IV	Page 4 Para. 19

COMMUNICATIONS

Overall, Communications were adequate. Some observations made by "C" Division concerning increased practical training for operators and the physical locations of the Communications Centre versus the Operational Desks are contained in Part V Chapter 5 (h) Pages 3-6. High speed fax equipment was found to be very popular and it's extended use throughout the Force is recommended by "C" Division.

DIVISIONAL REFERENCES

"A" Division	PART	II	Page 4, Para. 8
"C" Division	PART	V	Chapter 5 Section (h) Page 3 to 6
"J" Division	PART	IV	Page 2, Para. 7

CONTROL/COORDINATION CENTRES

It is generally agreed that as no emergency situation occurred, a true test of these centres ability to function under emergent conditions was not experienced, however, the joint Control/coordination Centres were found to be valuable and necessary facilities to adequately direct the activities of the many forces involved. "A" Division expressed the view that the Kingston Centre would have been physically too small had a crisis occurred. "C" Division again raised the point that the Terms of Reference for the Chief Coordinator should have been clearly determined prior to operations. Both Chapters 8 and 9 of the "C" Division report explore this area and summarize as briefly as possible their views of the operation. "O" Division found that they were being used as a relay point by other police forces, because of their extensive communication capability.

Observations and recommendations made respecting the Headquarters Emergency Operations Centre are contained in Pages 15-21 of the Headquarters Secretariat report.

DIVISIONAL REFERENCES

"A" Division	PART	II	Page 3 & 4 Para. 4
"C" Division	PART	V	Chapter 9 Page 6 Para. 17
	PART	V	Chapter 5 (h) Page 3 Para. 4
"O" Division	PART	III	Page 2 Para. 4
"HQ" Secretariat Report	PART	I	Page 15-21

FINANCIAL ARRANGEMENTS

The Olympic Budget was set at \$22,065,000 for a four year period 1973/74 through 1976/77. In general Divisions found that the budget was adequate to cover the operational requirements of the Olympic Security Program.

At this point, it is too early to estimate what the final expenditure figure will be, as invoices and expense statements are still being submitted. "C" Division have advised that the total amount included for "Overtime" was insufficient to cover their requirements. In support of this position, they cite two facts that have resulted in increased expenditures:

1. They were unable to cover, on a 24 hour per day basis, all security requirements with the personnel available.
2. In consideration of the "level of threat" that existed just prior to the Games, it was necessary to exceed the previously authorized total of 900 members.

The decision to pay "Composite Allowance" to all members seconded to security duties away from their permanent post, was considered the primary reason for the overall high morale of members selected for the Olympic Security Program.

The total expenditure to August 31 st, 1976 was approximately \$17,300,000. Preliminary indications are that although the budget has been exceeded in the area of Overtime, some Standard Objects will not be fully expended, with a resulting surplus of funds and this may be sufficient to cover the overtime commitment.

The final expenditure figure for the Olympic Security related expenses will probably not be available before December 31st, 1976.

DIVISIONAL REFERENCES

Olympic Secretariat	PART	I	Page 9 to 11, Para. 4
"C" Division	PART	V	Chapter 5 (h) Pages 11 & 12, Para. 16
"A" Division	PART	II	Page 6, Para. 16
"O" Division	PART	III	Page 4, Para. 16
"J" Division	PART	IV	Page 3, Para. 17

INTELLIGENCE

The cooperation between the combined intelligence gathering units was excellent and this aspect proceeded for the most part as planned. The Security Service will be submitting a full report with respect to their programs.

DIVISIONAL REFERENCES

"A" Division PART II Page 5, Para. 10
"C" Division PART V Chapter 4

COOPERATION BETWEEN FORCES AND FEDERAL DEPARTMENTS

The cooperation between all Police Forces, the Military and government departments was without exception, excellent.

It is agreed that the contacts and experience gained through this operation will benefit all agencies for many years to come.

DIVISIONAL REFERENCES

"A" Division PART II Page 5 Paragraph 12
"C" Division PART V Chapter 9, Page 6 Paragraph 16
"J" Division PART IV Page 2, Paragraph 12
"O" Division PART III Page 3, Paragraph 12

MEDIA RELATIONS

Joint Forces Press Committees in Montreal and Kingston provided an effective means of fostering cooperation with the media and controlling the release of information.

The program was considered successful as it relieved the operational centres from the pressures associated with keeping the media informed.

DIVISIONAL REFERENCES

"C" Division	PART	V	Chapter 6, Pages 1 to 3
"A" Division	PART	II	Page 6, Paragraph 14
"O" Division	PART	III	Page 4, Paragraph 14
"J" Division	PART	IV	Page 3, Paragraph 15

MORALE

Throughout Olympic operations, the morale of our members was high. They readily accepted the necessity for the duties which they were required to perform and the resulting restrictions on such matters as leave.

The well organized arrangements for accommodation, training and expense claims were key factors and fully appreciated.

Considering the number of personnel involved it is noteworthy that no significant complaints were received.

DIVISIONAL REFERENCES

"A" Division	PART	II	Page 6, Paragraph 15
"C" Division	PART	V	Chapter 5 (h), Page 10 Paragraph 15
"J" Division	PART	IV	Page 3, Paragraph 16
"O" Division	PART	III	Page 4, Paragraph 15

PUBLIC RELATIONS

The heavy media exposure of the security problems inherent in an operation of this magnitude, along with the work of the Public Relations Committees, helped to foster an understanding and general acceptance of any inconvenience brought about by the security profile.

The Divisions report that public complaints were minimal.

DIVISIONAL REFERENCES

"C" Division	PART	V	Chapter 6 (j), Pages 1 to 3
"A" Division	PART	II	Page 6, Paragraph 13
"O" Division	PART	III	Page 2, Paragraph 13 - Toronto International Airport
"J" Division	PART	IV	Page 2, Paragraph 14

SITES

Site Security with the exception of the Kingston Regatta Race Course was the primary responsibility of the various police forces having jurisdiction and assisted by the Canadian Forces.

RCMP involvement was limited to the security of the Kingston Regatta Race Course, the enforcement of Federal statutes, and the security of the VIP lounges and seating areas at all sites.

The cooperation between the various forces involved was excellent and no incident of consequences is reported by the Divisions.

DIVISIONAL REFERENCES

"A" Division	PART II	Page 2 and 3, Paragraph 3c
"C" Division	PART V	Chapter 2 (b), Pages 1 and 2

TRAINING

The training program was considered a complete success and most essential in familiarizing personnel with their security tasks.

Virtually, every member who was employed on Olympic duties received some degree of instruction, either of a general nature or in a specific area.

In "C" Division, the old Division "HQ" classrooms and accommodations were used extensively for training of RCMP members, as well as members of other forces.

A complete recap of the "C" Division Training Program is contained in their report Chapter 7 (o). A detailed table showing course attendance is at Annex "A". Annex "B" identifies the content for each of the training courses.

DIVISIONAL REFERENCES

"A" Division	PART II	Page 5, Paragraph 11
"C" Division	PART V	Chapter 7 (o)
"J" Division	PART IV	Page 2, Paragraph 11
"O" Division	PART III	Page 3, Paragraph 11

TRANSPORTATION

With the addition of 100 rental vehicles in "C" Division the Transportation needs were adequately discharged. No complaints were received from the other Divisions and a complete breakdown of vehicle allocation in "C" Division is contained in Part V Chapter 5 (h), Pages 8 and 9.

DIVISIONAL REFERENCES

"C" Division	PART	V	Section 5 (h) Pages 8 to 10 Paragraph 10
"J" Division	PART	IV	Page 2, Paragraph 8 and Page 3, Paragraph 17

VILLAGE

The security of the Olympic Villages at Kingston, Montreal and Bromont, was carried out by the Ontario Provincial Police, the MUCP and QPF respectively with considerable assistance from the Canadian Forces.

RCMP involvement was limited to the enforcement of Federal Statutes in the Montreal Village. During our stay, one drug seizure was made and this involved a visitor to the Village. One other incident was the distribution of Anti-Soviet Literature where the person responsible was located and disciplinary action taken by COJO.

Damages at the Olympic Village were limited to \$5000 as compared to \$1,000,000 in Munich, no doubt due to the strong security posture which was considered a success by the security forces and COJO alike.

DIVISIONAL REFERENCES

"C" Division	PART	V	Chapter 2(a), Page 1 & 2
--------------	------	---	--------------------------

VIP

General uncertainties concerning the number of dignitaries expected, their length of stay and itinerary in Canada, continued up to and in some cases during the time the games were underway. Security measures went according to plan and the protection of 121 Visitors (21 of which visited Ontario) was carried out without major incidents.

"C" Division have made some recommendations in the following areas:

- Centralization of information concerning arrivals and departures.
- Combining the planning and operation centres for VIP escorts, so as to overcome duplication and expedite the exchange of information.

Other comments regarding the adequacy and use of resources were made by "C" Division in Part V, Chapter 3, page 3 and 4.

DIVISIONAL REFERENCES

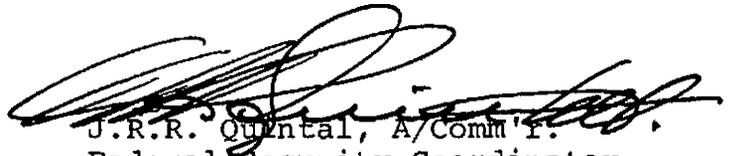
"A" Division	PART II	Page 2, paragraph 3(b)
"C" Division	PART V	Chapter 3

VITAL POINTS

The Canadian Forces manpower commitment to Vital Points Security was reduced in the final outcome due to the higher priority needs of Athlete Security. Consequently, Federal resources were only used in Quebec, to secure the Hydro Quebec crossing of the Saguenay River. In Ontario, the Military provided protection for the Ontario Hydro and Kingston Water Works.

In all other cases Vital Points were protected through the use of provincial, municipal, or private resources. The security at these points was carried out without incident.

The enclosed reports have not been evaluated by the responsibility centres in Headquarters. A copy will be disseminated to "A", "C" and "P" Directorates for their study and whatever further action they deem appropriate.



J.R.R. Quental, A/Comm'r.
Federal Security Coordinator
for the 1976 Olympics

Re: 1976 Summer Olympics
Role of "HQ" Olympic Secretariat

1. As a result of the confirmation by Cabinet on June 1st, 1973, that the Government should adopt a strong security posture in relation to the 1976 Olympics, which would recognize the possibility of a serious security threat and accept the ultimate responsibility of Canada for the safety of participants and others involved, the Solicitor General of Canada was authorized to instruct the Commissioner of the R.C.M. Police to:
 - 1.1 Negotiate with provincial and local police forces and COJO in order to clearly determine and agree upon appropriate jurisdictions, recognizing always the federal responsibility to safeguard national interests, and the large federal input of security personnel;
 - 1.2 Appoint within the force a coordinator of security planning who would include in his responsibilities coordination of federal involvement and liaison with COJO;
 - 1.3 Direct the coordinator to embark immediately on further detailed discussions with the Department of National Defence (DND), COJO and the provincial and municipal police authorities concerned with a view to determining and reporting to the Committee of Ministers on the level and nature of security resource requirements based on agreed task sharing;

- 1.4 Augment R.C.M.P. resources in personnel, material and finances as required, subject to Treasury Board approval, in order to support the security posture recommended.
- 1.5. Subsequently, on 21 June 1973, Federal Security Coordinator (F.S.C.) was appointed and, following discussions with Divisions, the following terms of reference were developed, and subsequently revised 10-7-74.
- 1.5.1 Coordination of the Federal Involvement by:
- liaison with and participation on the Inter-departmental Committee for the 1976 Summer Olympics;
 - chairing the Inter-departmental Sub-Committee on Security;
 - liaison with individual Federal Departments and Agencies;
 - monitoring individual Federal Departments and Agency planning, including R.C.M.P.;
 - monitoring negotiations with Provincial and Municipal authorities;
 - maintaining liaison with C.O.J.O. officials through Divisional Olympic Security Coordinators;
 - determining and reporting to the Committee of Ministers on the level and nature of security resource requirements based on agreed task sharing;

- 3 -

- negotiating task sharing with all Federal Departments;
- researching and analyzing security measures and operational plans implemented by other countries for events of similar magnitude;
- ensuring proper deployment and use of Olympic resources on a national basis;
- monitoring and assessing all phases of Olympic Security planning;
- ensuring development, analysis and dissemination of intelligence.

1.5.2 Coordination of R.C.M.P. Involvement By:

- requesting augmentation of R.C.M.P. resources in personnel material and finances in order to support the security posture recommended;
- securing assistance from other Federal Departments and Agencies;
- preparing representations to Treasury Board.

1.6 It is interesting to note that the mandate for the F.S.C. consisted of two main elements:

- a) coordinator for the Federal Departments and,
- b) coordinator for Force Security Planning.

1.7 This unique appointment was in some cases beneficial, however, in others, was a source of confusion. It proved to be a most judicious one in that it permitted the F.S.C. to be aware of all planning at the Federal level as well as planning within

- 4 -

the several Divisions of the Force and through this medium, all planning on the Provincial level.

A disadvantage at times, however, was the lack of a clear understanding or appreciation, within the Force, of the dual coordinating responsibilities of the Federal Security Coordinator.

1.8 Committee Membership

In accordance with his position as the Force Coordinator, he assumed membership on the Federal Inter-Departmental Committee for the 1976 Olympics, as the R.C.M.P. Representative; additionally, the responsibility of chairing the Inter-Departmental Sub-Committee on Security. Furthermore, the F.S.C. held observer status on the Comité Principal pour la Sécurité Publique des Jeux Olympiques (CPSPJO), and the CSC (KA) (Chief Security Committee Kingston Activities). Originally, the F.S.C. held full membership on CPSPJO, however, this was relinquished during the early stages of planning.

2. The Secretariat

(See Organizational Chart - Appendix A)

In support of the F.S.C.'s dual role, Federal Coordinator and Force Coordinator, the Olympic Secretariat was established. Other similar planning bodies were formed in the Force in "A" "C", "J", and "O" Divisions and their size was dictated by the range and scope of security activities in their respective areas. While these planning bodies answered to the Commanding Officer in their Divisions, the F.S.C. was functionally responsible for the coordination of all Force planning and had Divisional Coordinators who kept him informed on planning progress.

- 2.1 All of these planning bodies were developed with both C.I.B. and S.S. components. At the "HQ" Division Secretariat, C.I.B. and S.S. were physically located in one office complex to enhance Olympic Security planning. This provided one working unit, each with their own goals and objectives, yet fully aware of progress and developments in the responsibilities of the other. This concept continued into the operational phase of Olympic security in order that there would not be any lack of communication or dissemination of information at a critical time, an eventuality that could have disastrous consequences if allowed to occur.

3. Operation

In the initial stages of the organization of Olympic planning, the Olympic Section was under the auspices of "C" Directorate. In August 73, it was considered advisable from from organizational and operational standpoints that the section function within the Protective Policing Directorate ("P" Directorate), which was in fact established to undertake security operations of this nature. Later, on July 10, 1974, the Headquarters Olympic Secretariat assumed "Special Project Status" and the Federal Security Coordinator had both line and functional responsibility to the Deputy Commissioner Criminal Operations. As a result of this, the decision making process and accountability was removed from the purview of the Director of Protective Policing Directorate, thus providing direct line of communication with the office of the Deputy Commissioner, Criminal Operations.

3.1 Concept of Operation

A functional approach to planning was taken and this was reflected in the structure of the Secretariat; resulting in the the creation of responsibility desks in the following areas:

- a) Accreditation
- b) Airport Security
- c) Vital Points
- d) VIP Security
- e) Border Security
- f) Athlete Security
- g) Sites Security
- h) Contingency Planning

- 7 -

3.1.1 These were areas of planning which had been identified. The main role of the Secretariat was to develop the broad policies as they applied to the Force and to monitor plans as submitted by Federal Departments, the operational divisions and other police forces to ensure coordination and that government and Force policies were being followed.

3.2 Programs C.I.B.

In keeping with the Terms of Reference of the Security Coordinator, delegations were sent to various countries which had previously undertaken events of this magnitude to analyse and monitor their security measures. Countries visited were: New Zealand (Commonwealth Games), Iran (7th Asian Games), Mexico (Pan American and Olympic Games), Innsbruck (Winter Olympics), Munich (Olympics 72), etc. Work shops were also set up to study the reports on major events and terrorist activities throughout the world. In addition, there were inter-departmental Study Groups formed to look at such areas as aerial security and ports of entry procedures.

3.3 The Secretariat was involved from a financial control and monitoring point of view with programs initiated by other Headquarters Branches such as marksmen, video, communication and training.

3.4 Security Service Participation

On 8 November 1973, the Director General of the Security Service, M.R. Dare set down the terms of reference for the Headquarters Security Service personnel attached to the Olympic Secretariat. The Olympic Unit of Security Service was not to be so divorced from the service as to become dated, but the unit had to continue to be actively involved in the milieu so as to maintain a state of currency and be in a position to tender Security Service advice when required, based on current and ongoing information.

3.5 It was also the duty of the Olympic Secretariat Security Service unit to maintain an "observer-advisor" role on selective committees and the like, allowing its members to keep abreast of the various plans and organizations, monitoring their progress and proffering advice and guidance in areas unique to its interests and goals.

3.6 During its three year existence, the Security Service unit grew in size to a complement of eleven, and participated in joint ventures of planning and developed specific security service programs for the peaceful staging of the Olympic Games.

3.7 During a 2½ month period starting on 15 June 1976, Security Service members acted as advisors in the Emergency Operations Centre and others were seconded to other Olympic related duties in the E.O.C.

4. Financial Considerations

The Force was directed by Treasury Board on October 16, 1973 to control the Olympic Security resources as a separate component of its total budget. These resources were originally set at \$14.3 million, and the Force was instructed to develop plans and programs for the period 1973/74 thru 1976/77 based on this funding.

4.1 A provision was included in the Treasury Board authority which instructed the Force to absorb all positions approved for Olympic Security into the Force general requirements during the 1977/78 fiscal year. This was done to ensure that a large surplus of manpower would not suddenly appear at the conclusion of the Games with no apparent planning as to what positions they should occupy or where they might be best utilized.

4.2 On November 1, 1973 the Commissioner advised Treasury Board that the original figure of \$14.3 million was quoted in terms of 1972 dollars, and that it would probably be very difficult to stay within this figure. An amendment was submitted to Treasury Board as a result of this advice, and eventually the original financial authority was increased from \$14.3 million to \$22,065,000. Financial controls were implemented by setting up a separate Division, with the Alpha designator "W" and a complete new set of Unit Financial Code numbers to cover the establishment positions requested for the Olympic Security Programs.

- 4.3 The financial terms of reference were similar to any other division, with the C.O.'s, A & P officers and F.S.S. Officers in the individual divisions having the same authority as within their own divisions. Requests for supplies and equipment which exceeded the local authority were submitted to the Federal Security Coordinator for his recommendation and then forwarded to the D.S.S. for approval.
- 4.4 As a result of requests from the various divisions involved, agreement was received from the D.S.S. to produce Sub-Budgets in "A", "C", "HQ" and "O" Divisions with individual computer print-outs for each.
- 4.5 This provided the various C.O.s and Divisional Olympic Security Coordinators with a better picture of the financial resources available as well as the expenditures. Divisions submitted monthly forecasts based on their own sub-budgets, and forwarded same to the Olympic Secretariat where the Financial Advisor correlated the combined submission, plus information as to Major program purchases, into one forecast, which was then incorporated into the total force expenditure pattern. This method seemed to be much better for controlling expenditures, and providing the necessary information.
- 4.6 The Olympic Budget was utilized in many areas, including:
1. Pay
Covering approximately 300 full time
Olympic positions

2. Travel and Transportation Expenses

For approximately 1200 Security personnel, including large numbers of members who were away from their permanent post and thus on F-93 vouchering.

3. Rental of Accommodation

Temporary Barrack accommodation was rented at Queen's University in Kingston and College Notre Dame in Montreal.

4. Renovations

Old "C" Division Headquarters was renovated to provide additional Barrack accommodation.

5. Sniper Teams

Funds were used for the purchase of equipment, as well as the cost of training personnel, in order to provide expert marksman teams for Olympic Security.

6. Overtime

Expenses resulting from the employment of over 1200 men on extra duty, prior to, and during the Olympic Games.

7. Special Equipment

Required by various branches including Security Service and Special "I" Branch.

- 12 -

8. Telecommunications Equipment

Sufficient to provide for instant communications with large numbers of personnel employed on security duties and located at various points within 4 provinces.

- 4.7 The equipment obtained as a result of the above noted expenditures, will be distributed across the Force by Material Management Branch. RCMP estimates during forthcoming year (1977/78) have been reduced by the amount of equipment which will become available from Olympic resources, particularly in the Telecommunications area. Therefore, it is generally conceded that most items will be absorbed within the the Force and put to immediate use, thus eliminating almost totally the stock piling of useless equipment.
- 4.8 As a result of the Olympic Games, the Force has obtained some of the most up-to-date equipment available in the world today. The portable video equipment developed for Special "I" Branch is the first of its kind and with the special Mobile Vans, provided an investigative aid which will undoubtedly pay big dividends in combatting crime. The complete outfitting of Expert Marksman Teams with the best day/night scopes and rifles available, plus the intensive training undergone by these members, should provide a new means of combatting violent crimes such as Hostage situations, Snipers and Highjackings that have become more prevalent in the World, during the 70s.

- 13 -

4.9 The final expenditure figures, representing the total dollars spent on Olympic Security, will probably not be known until December 31, 1976. However, present information indicates that expenditures will remain within the budget approved by Treasury Board.

5. D.N.D. Liaison Officer

From an early date, it became obvious that a large number of Canadian forces personnel would be required to adequately secure the XXist Olympiad. As the responsibility of the F.S.C. required that the number of Canadian Forces personnel be identified and subsequently requested, it became necessary that a DND Liaison Officer be appointed to liase and advise during the ensuing negotiations and until the end of the 76 Olympic Games. In view of this, a formal request was made by the F.S.C. to D.N.D. on the 3rd April 1974, which resulted in Major J.J. Donahue assuming his duties at the Secretariat on the 8th July 1974. Terms of Reference for the DND LO contained in Appendix B.

5.1 Major Donahue also sat as a member of the Chief Security Committee Kingston Activities (CSC(KA)), during the early planning stages. Due to the extensive involvement of the Canadian Forces in the enforcement of Air Security, Major Donahue also played a primary role in the development of such measures.

- 14 -

5.2 Major Donahue continued at the Secretariat until the conclusion of the Games and this was felt to be profitable to both forces.

6. Administration - General

The administration of the Secretariat was carried out in the normal manner through the relevant responsibility centers in Headquarters. Additionally, the Secretariat was required to administer the divisional Olympic establishments for "HQ" and "C", "A", "J" and "O" Divisions. The responsibility for selection and deployment of Force manpower to "A" and "C" Divisions was also undertaken at this point. It was also necessary to initiate a separate filing system (App. "C"), exclusive to Olympic Security, which was administered by "P" Directorate Records Management. Operational Divisions also patterned their filing systems from that of the Secretariat.

7. Emergency Operations Center (EOC) Planning

On the 3rd of February 1975, the D.G. of Security Services proposed to the Deputy Commissioner (OPS) that the E.O.C. activities for the duration of the Olympics be a combined operation. As a result, a committee was formed on April 14, 1975 to examine and report on how best to man and operate the center. The committee's recommendations were adopted on September 10, 1975 by a meeting of the heads of Directorates or Branches concerned or their designates. The

- 15 -

Administrative Support Group of the E.O.C. then took over and completed the planning, staffing and administration of the E.O.C. up to the time it was manned. They reported to and were under the direction of the F.S.C. who had been delegated the position of E.O.C. Commander.

7.1. Emergency Operations Center (EOC) Operations

On the 7th of June, 1976, a skeleton staff commenced manning the E.O.C. on a 24-hour day basis to service any requirement from "C" Division who had begun security operations. By the 14th of June, 1976, the E.O.C. was fully operational and remained that way until the 2nd of August, 1976, at which time operations were scaled down and finally concluded on the 5th of August, 1976.

7.2 This E.O.C. was one of several communication centers linking the various Security Forces involved with Olympic Security as well as with the government agencies. Further detail, as to E.O.C. operation, is dealt with in Annex "D" of this submission.

7.3 At this point, some observations should be made on the actual operation of the E.O.C. as compared to its planned operation.

7.4 Organization

One of the major points of interest here is that this was a C.I.B. and S.S. combined operation. With the exception of

- 16 -

the Security Service Advisors, members of both branches filled the roles of Operation NCO and media monitors/admin. support. You will note that according to the organizational chart (APP"D" Page 2), that the media monitor and admin. support were two separate entities. In fact, it was necessary to combine these functions due to manpower restrictions. Generally this worked well, however, there were instances when the media monitor duties could not be properly fulfilled due to pressure put on by admin. support requirements.

7.5 Staffing

In order to provide coverage on a 24-hour basis with existing manpower resources, 5 three-men teams were set up to operate on 8½ hour shifts basis as per shift schedule in app. "D". These teams were felt to be the minimum required to adequately operate the E.O.C. and this schedule kept overtime at a minimum. However, during the build-up period (7 June 1976 to 17 July 1976), there were times on midnight shift when one member could adequately handle the operation, and the remainder of the teams could have been placed on a stand-by basis in the event of an incident occurring. Further, it was found unnecessary to have an Assistant Commander in the E.O.C. on evening and midnight shift during the build-up period, or on midnight shift when the Games were in progress. The selected officers were placed on an "on-call" basis in case of need.

7.6 Record Services

The original concept provided for Secretariat files to remain at the Registry at the Vedic Building with key files being located at the EOC and serviced once a week by record personnel. However, shortly after the beginning of the operation, and due to the variety of tasks performed and the requirement to continue normal secretariat duties, it was necessary to have all Olympic files available. Therefore, a sub/registry was set up in the EOC complex with two clerks to service the existing files and approximately 300 new files (VIP-Athlete delegations) that were opened. In our opinion and that of the Records Management, this arrangement proved to be far superior than the original plans.

7.7 Information Processing Procedures

Two deviations from normal processing procedures were developed for the E.O.C. for instant retrieval of information. These were an "alphabetical Index" and a "daily events" carding system, both cross-referenced to the log entries. The "alphabetical index" system provided quick access to information on individuals, groups of dissidents, etc., who were subjects of several log entries. The "daily events" allowed the Commander and Staff to be aware of day to day events, i.e. demonstrations, VIP arrivals, delegations arrivals, etc., which had been previously determined. This information was displayed on a board in the EOC and proved to be beneficial to those concerned.

7.8 Public Servants

All public servants employed in the EOC performed their duties conscientiously in spite of irregular hours resulting from shift work. A factor to be born in mind in operations of this nature, is that the regulations governing public servant employemnt must be adhered to. This reduces somewhat the flexibility to change shift to meet peak operational needs. There were times when the public servants were not employed to the fullest capacity, however, because of the "unknown factor" associated with this type of operation and bearing in mind the inflexibility for shift change, this was accepted.

7.9 V.I.P. Security

It was decided that some members of "P" Directorate, Physical Protection Branch, should be assigned to the E.O.C. Operation as an extention of their normal responsibility for the protection of V.I.P.s. Although PPB remained in their office complex, four members were located at the EOC and were in contact with their main office via "hot line".

7.10 It is felt that this arrangement worked adequately and that the Commander was kept fully informed on matters respecting VIP Security immediately upon request.

- 19 -

7.11 PPB also liaised with their normal contacts at External Affairs on behalf of the F.S.C. This Branch provided this service on a 16 hour a day basis, seven days a week. Two sets of files were maintained, the Master being held at the Vedic Building and the duplicate at the E.O.C. Midnight coverage was available as required from an "on-call" member.

7.12 Log Keeper

These members were drawn from "F" Ops Security Service and, because of their experience, performed well as log keepers. As "F" Ops. people are normally responsible for maintenance of files it was found that during evening and night shifts, these members were frequently taken away from their job as log keepers to provide record checks for "D" Ops. While this did not present any problems, due to the Games being held without incident, it is felt that in the future, a member of "F" Ops should be available to answer any request for record checks, thus leaving the EOC log keepers to perform their primary tasks.

7.13 Security Service Representative in E.O.C.

As originally conceived, this position was one of being the contact point between the EOC staff, the Divisional EOCs and the Security Service "HQ" Operations. The setting-up of the Mini-Ops Center by "D" OPS Security Services, changed this role by eliminating the contact with the Divisional EOC. "D" Ops set this mini center up to handle their operational need regarding international and domestic terrorism. 000453

- 20 -

Our function was redirected to provide contact and coordination with the Mini-Ops. Center and EOC and keeping the F.S.C. and EOC staff informed of Security Service Olympic related operations. The representatives also coordinated all incoming Security Service Olympic related operational and threat reports.

- 7.13.1 Although it was not intended, a great deal of effort was expended by the representative on last minute COJO employee security screenings and press accreditation screenings. This carried on right up to the last day of the Olympics and detracted from the purpose of the position.
- 7.13.2 Under most conditions, one Security Service representative per shift is adequate. The position is necessary and served a worthwhile purpose during the Olympics. Its importance was diminished by the implementation of the Mini-Ops Center but had that Center not come into being, more Security Service representatives would have been required for each shift.

7.14 Situation Report Team

This team never did come into being. Once it had been established that "D" Ops would be writing daily situation reports for the Security Service Executives, it was determined that manpower and effort could be consolidated by using that report to keep the field and other involved organizations informed. The members who had been assigned to Sit-Rep duties were released to carry out tasks either in the EOC or returned to their normal duties.

000454

- 21 -

7.14.1 The CIB Operations NCO prepared a consolidated update of activities from the log and divisional Sit-Rep for briefing to the Commissioner and Senior Force Management daily at 8:30am.

7.14.2 This up-date was prepared by each shift NCO who gleaned matters involving the Force and the more important incidents from Communications received. Each shift NCO briefed and passed on information occurring on his shift to his replacement. Both CIB and SS portions were presented by the SS Advisor, and printed copies were later distributed. At times, these presentations were supplemented by Video films prepared by the media monitors.

8. Recommendations and Conclusions

8.1 Committee Membership

It is felt that the decision to withdraw from full membership on CPSPJO was a tactical error; which in fact relegated the F.S.C. to "observer status", and deprived his input of the weight normally associated with full committee membership.

Consequently, Force policies and views were made known through the divisional representative during the early stages of planning. A more meaningful and expedient input, in support of the F.S.C.'s coordinating role, was not achieved until he or his representative started attending CPSPJO on a regular basis again, in the latter part of 1975.

8.2 The Secretariat

For the reasons outlined in this section, it is recommended that both CIB and SS be situated together in future events of this nature.

000455

8.3 Operation - Secretariat

It is our opinion that should an event of a similar magnitude occur in the future, there would be a need for a body of personnel at Headquarters to coordinate the security and planning arrangements and liaise with Divisions, Federal, and Provincial and local authorities. This body should have line and functional responsibility direct to Senior Management.

8.4 Concept of Operation

At Headquarters, the Force found itself in a situation where it had a Secretariat to plan and coordinate the Federal Force involvement, in perhaps one of its largest security operations, with members who for the most part, had little or no experience in a field in which they were expected to work.

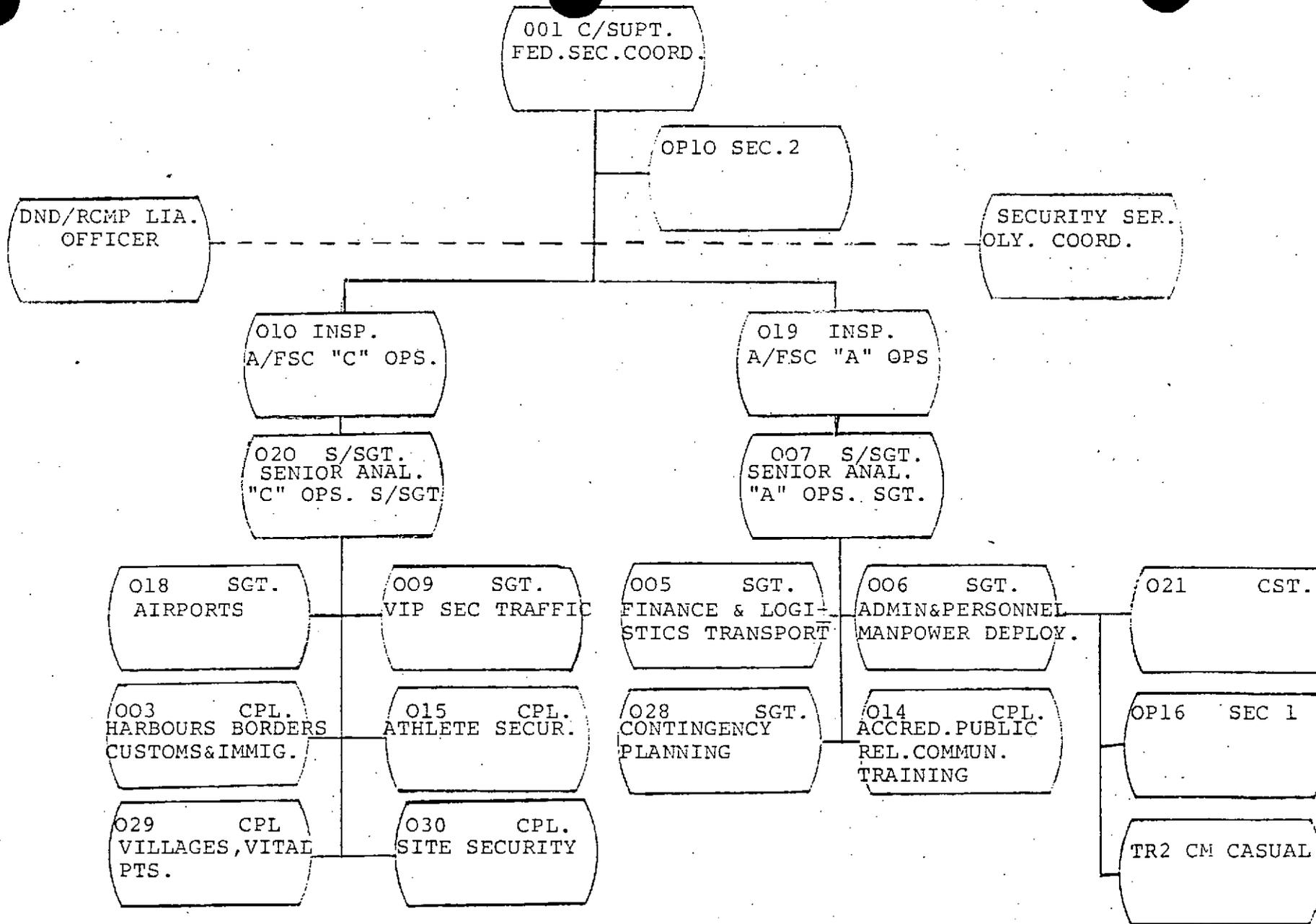
8.4.1 Consequently, should the Force go the route of creating a Secretariat or "Special Project" Group at Headquarters again, then it would be our recommendation that it be staffed at the Reviewer Analyst level by key personnel drawn directly from the responsibility centers concerned.

8.4.2 Alternatively, and perhaps the better approach, would be to have the Federal Coordinator at the Director's level; for example, the appointment of the Director Protective Policing as Federal and Force Coordinator; who then could have the Force Coordination done within the respective responsibility centers normally tasked with these functions within his Branch. Support staff for the Federal Department Coordination coming from within his own "Special Projects" Section.

8.5 DND Liaison Officer

In this operation where a large number of DND personnel were utilized, the employment of a liaison officer was found to be profitable.

8.6 It was found most advantageous to commence EOC operation at an early date as it allowed for the staff to become familiarized with the technical equipment involved, to resolve minor problems and adapt the Center to the requirements of this specific event.



TERMS OF REFERENCEDND OLYMPIC LIAISON OFFICER - RCMP

The OLO - RCMP will be employed as a liaison officer to the staff of the RCMP Olympic Secretariat. In this capacity he will be responsible for the following:

- (a) advising the Federal Security Coordinator and his staff on -
 - (1) Canadian Forces (CF) operational procedures for internal security operations,
 - (2) CF capabilities - specialist personnel, training, equipment, etc., and
 - (3) CF organization;
- (b) assist the Federal Security Coordinator in the evaluation of security requirements which affect DND and in the preparation of requests for DND assistance in the development and implementation of the National Security Plan;
- (c) attend, as required, meetings, conferences, symposia, etc., pertaining to security matters affecting the Olympics and other amateur games;
- (d) advising the DND PM Olympics and his staff on -
 - (1) RCMP operational procedures in Olympic security matters,
 - (2) RCMP capabilities - specialist personnel, training, equipment, etc.,
 - (3) RCMP organization, and
 - (4) RCMP security assessments;
- (e) report to the DND PM Olympics on all matters affecting security planning for the 1976 Olympics and associated events; and
- (f) perform other related duties as agreed by the Federal Security Coordinator and PM Olympics.

GY 302-1

ADMIN FILES

GY 195-5	Interdepartmental COJO Meetings (Federal/COJO)
GE 195-6	RCMP "HQ" Olympic Committee
GE 195-7	Management Committee - Olympics 1976
GY 195-7-1	Weekly Meetings - Direction General Des Services
GY 195-8	International Olympic Committee
GY 195-9	Meetings - D/Comm. (Cps)
GY 195-10	Meetings - Solicitor General's Dept.
GY 195-11	Meetings - C.O. "A" Division
GY 195-12	Meetings - C.O. "C" Division
GY 195-13	Meetings - C.O. "C" Division
GY 195-14	Meetings - Principal Security Coordinator
GY 1610-3-2	Combine Control Center Mtg.

POLICY FILES

PP 6-1	Policy - Jurisdiction - General
PT 400-1	Olympic Security - Policy General

HQY 465-SERIES

HQY 465-1	Principal Committee on Public Safety (CPSPJO)
HQY 465-1-1	CPSPJO - General
HQY 465-1-2	CPSPJO - Terms of Reference/Organization Structure
HQY 465-1-3	Committee of Directors
HQY 465-2	Conseil Supérieur de Sécurité Olympique (CSSO)
HQY 465-2-1	CSSO - General
HQY 465-2-2	CSSO - Terms of Reference/Organization Structure
HQY 465-4-2	HUCP - Liaison
HQY 465-4-3	QPF - Liaison
HQY 465-25	Olympics 1976 - Organized Crime - Legitimate Bus.
HQY 465-33	Automated Data Processing
HQY 465-78	U.S. Law Enforcement Assistance - Admin.
HQY 465-4-14	Liaison CPP
HQY 465-4-15	Liaison - Kingston City Police
HQY 465-4-16	Liaison - Ontario Police Commission
HQY 465-18	Chief Security Committee, Kingston Activities
HQY 465-18-1	Chief Security Committee, Kingston Activities - General
HQY 465-18-2	Chief Security Committee, Kingston Activities - Terms of Reference/Organisational Structure
HQY 465-108	Olympic Sec. Planning Committee Toronto
HQY 465-108-1	Olympic Sec. Planning Committee (Toronto General)
HQY 465-108-1-2	Olympic Sec. Planning Committee Toronto
HQY 465-110	Terms of Reference and Organization Structure
HQY 465-111	Coordination Center CPSPJO
HQY 465-111-1	Coordination Center C.O.J.C. 76 U.N.O.P.
HQY 465-115	Unité D'operation Accueil
	Repetition General COJO

POSITION 1 SGT. FOR AIRPORTS

ADMIN. FILES

GY 195-4-3 Air & Marine Committee
GY 195-6-2 Airport Security ("HQ" Sub-Committee)
GY 1545-5 Defence Scientific Information Service

POLICY FILES

PY 400-8 Policy - Civil Aviation Security
PY 400-9 Policy - Airport Security

HQY 465 - SERIES

HQY 465-4-13	Liaison - Transport (HOT)
HQY 465-34	Civil Aviation Security - General
HQY 465-34-1	Air Passenger Screening
HQY 465-34-2	Air Cargo Screening
HQY 465-34-3	Aircraft "in flight" Security
HQY 465-34-4	Restricted Air Space
HQY 465-35	Airport Security - General
HQY 465-35-1	" " - Montreal International-Mirabel
HQY 465-35-2	" " - Montreal International-Dorval
-35-3	" " - Toronto International Airport
-35-4	" " - Vancouver Intern'l Airport
-35-5	" " - Ottawa International Airport
-35-6	" " - Winnipeg International Airport
-35-7	" " - Montreal Stolport
-35-8	" " - Ottawa Stolport
-35-9	" " - Kingston Airport
-35-10	" " - St. Hubert Airport
-35-11	" " - Calgary International Airport
-35-12	" " - Gander International Airport
-35-13	" " - Edmonton International Airport
-35-14	" " - Halifax International Airport
-35-15	" " - Quebec City Domestic Airport
-35-16	" " - Joliette, Quebec
-35-17	" " - Bromont
-35-18	" " - Sherbrooke Airport
HQY 465-36	(Reserved)

FOR ATHLETE SECURITY

ADMIN. FILES

PY 400-7

POLICY - Athlete Security

HQY 465 - SERIES

HQY 465-75 Athlete Security - Sub/Committee
HQY 465-75-1 Athlete Security - "A" Div. - General
HQY 465-23 Arts and Cultural Program
HQY 465-75-2 Athlete Security - "C" Div. - General
HQY 465-75-3 Athlete Security - "C" Div. - General
HQY 465-75-4 Athlete Security - Transport
HQY 465-75-5 Athlete Security - Delegation General
HQY 465-75-6 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Rumania Delegation)
HQY 465-75-7 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Vietnam Delegation)
HQY 465-75-8 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Taiwan Delegation)
HQY 465-75-9 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Poland Delegation)
HQY 465-75-10 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Korea Delegation)
HQY 465-75-11 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Bulgaria Delegation)
HQY 465-75-12 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Mongola Delegation)
HQY 465-75-13 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Yugoslavia Delegation)
HQY 465075-14 Athlete Security - "A" & "C" Div. (U.S.S.R. Delegation)
HQY 465-75-15 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Czechoslovakia Delegation)
HQY 465-75-16 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Albania Delegation)
HQY 465-75-17 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Hungary Delegation)
HQY 465-75-18 Athlete Security - "A" & "C" Div. (German Democratic Republic Delegation) East
HQY 465-75-19 Athlete Security - "A" & "C" Div. (U.S. Delegation)
HQY 465-75-20 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Israeli Delegation)
HQY 465-75-21 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Palestinian Delegation)
HQY 465-75-22 Athlete Security - "A" & "C" Div. (French Delegation)
HQY 465-75-23 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Belgium Delegation)
HQY 465-75-24 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Rep. Federal of Germany Delegation) West
HQY 465-75-25 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Haiti Delegation)
HQY 465-75-26 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Canadian Delegation)
HQY 465-75-27 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Northern Ireland Delegation)
HQY 465-75-28 Athlete Security - "A" & "C" Div. (Republic of Ireland Delegation)

HQY 465-75-29 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(South Korea Delegation)
HQY 465-75-30 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(S.W. Africa Namibia Delegation)
HQY 465-75-31 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(Spain Delegation)
HQY 465-75-32 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(Cuban Delegation)
HQY 465-75-33 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(Jordan Delegation)
HQY 465-75-34 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(Japan Delegation)
HQY 465-75-35 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(Sweden Delegation)
HQY 465-75-36 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(Lebanon Delegation)
HQY 465-75-37 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(Iran Delegation)
HQY 465-75-38 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(New Zealand Delegation)
HQY 465-75-39 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(British Delegation)
HQY 465-75-40 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(Iraq Delegation)
HQY 465-75-41 Athlete Security - "A" & "C" Div.
HQY 465-75-42 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(Jamaican Delegation)
HQY 465-75-43 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(Liberian Delegation)
HQY 465-75-44 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(North Korea Delegation)
HQY 465-75-45 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(Mexican Delegation)
HQY 465-75-46 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(Australian Delegation)
HQY 465-75-47 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(Brazil Delegation)
HQY 465-75-48 Athlete Security - "A" & "C" Div.
(Monaco Delegation)

INDEX

ADMIN. FILES

GY 195-6-3 Border Points - ("HQ" Sub-Committee)
GY 195-23 Workshop Committee - Ports of Entry

POLICY FILES

PY 400-16 Immigration Policy - General
PY 400-16-1 Immigration Policy - Look-out System
PY 400-18 National Revenue - Customs Policy

HQY 465 - SERIES

HQY 465-4-4 Liaison - Manpower and Immigration
HQY 465-4-8 Liaison - National Revenue
HQY 465-4-22 Liaison - National Harbours Board
HQY 465-4-23 Liaison - Post Office
HQY 465-4-27 Liaison - [REDACTED]
HQY 465-17 Drugs, Alcohol, Forgery, Morality (S/Committee)
HQY 465-24 Immigration - General
HQY 465-24-1 Immigration - Look-out System
HQY 465-24-2 Immigration - Procedures - Ports of Entry
HQY 465-24-3 Immigration - Border Patrols
HQY 465-24-3 A Division
HQY 465-24-3 C Division
HQY 465-24-3 G Division
HQY 465-24-3 Atlantic
HQY 465-24-3 Prairies
HQY 465-24-4 CPIC Property Files - Lost or Stolen Can/Foreign Passports
HQY 465-30 Postal Service - General
HQY 465-30-1 Postal Service - Screening of Mail
HQY 465-38 National Revenue - Meeting Minutes
HQY 465-38-1 National Revenue - General
HQY 465-38-2 National Revenue - Pre-Clearance Security
HQY 465-39 National Harbours Board

V.I.P.

ADMIN. FILES

GY 195-6-1 VIP Security ("HQ" Sub-Committee)
GY 415-5-1 Escort Officers term of reference
GY 565-6 Escort and Operational Officer
GY 1595-2 RCMP Musical Ride General

POLICY FILES

PY 400-6 Policy VIP Safety

HQY 465-Series

HQY 465-4-9 Liaison - External Affairs
HQY 465-16 Traffic S/Committee (Olympics)
HQY 465-71 VIP Safety S/Committee - "C" Div.
HQY 465-71-1 VIP Safety - "C" Div. - General
HQY 465-72 VIP Hotel Security - General
HQY 465-72-1 VIP Hotel Security - Queen Elizabeth Montreal, PQ
HQY 465-72-2 VIP Hotel Security - Chateau Champlain
HQY 465-72-3 VIP Hotel Security - Ritz Carleton, Montreal
HQY 465-72-4 VIP Hotel Security - Hotel Bonaventure
HQY 465-72-5 VIP Hotel Security - Inn-On-The-Park, Montreal
HQY 465-72-6 VIP Hotel Security - Bromont Hotel, Bromont, P.Q.
HQY 465-72-7 VIP Hotel Security - Royal York Hotel Toronto
HQY 465-72-8 VIP Hotel Security - Hyatt Regency Hotel Toronto
HQY 465-72-9 VIP Hotel Security - Holiday Inn Toronto
HQY 465-72-10 VIP Hotel Security - Hotel Toronto, Toronto
HQY 465-72-11 VIP Hotel Security - Four Season Sheraton Hotel,
Toronto
HQY 465-72-12 VIP Hotel Security - Holiday Inn Kingston
HQY 465-72-13 VIP Hotel Security - Holiday Inn Montreal
HQY 465-73 VIP Visits - General
HQY 465-73-1 VIP Visits - Queen Elizabeth
HQY 465-74 VIP Safety S/Committee - "A" Division
HQY 465-74-1 VIP Safety - "A" Division - General
HQY 465-76 VIP Safety - "C" Division - General
HQY 465-77 VIP Safety - General (Canada Wide)
HQY 465-77-1 VIP Safety - Members of National Olympic
Committee
HQY 465-77-2 VIP Safety - Members of International Olympic
Committee
HQY 465-77-3 VIP Safety - Members of International Sports
Federation
HQY 465-88 Pre Olympic Competitions
HQY 465-94 Traffic S/Committee - "A" Div. (Minutes)

SITES

POLICY FILES

PY 400-2
PY 400-4

Policy - Youth Camp Security
Policy - Site Security

HOY 465- SERIES

HOY 465-3 Security S/Committee (Sites & Villages)
HOY 465-3-1 List of Olympic Sites
HOY 465-3-2 S/Committee Sites Exterieur Quebec
HOY 465-9 Site - Olympic Park - Montreal - General
HOY 465-9-1 Site - Olympic Park - Maurice Richard Arena
HOY 465-9-2 Site - Olympic Park - Maisonneuve Sport Centre
HOY 465-9-3 Site - Olympic Park - Velocrome
HOY 465-9-4 Site - Olympic Park - Olympic Station
HOY 465-9-5 Site - Olympic Park - Olympic Swimming Pool
HOY 465-9-10 Sites - Other than Olympic Park - General
HOY 465-10-2 Site - Autostade
HOY 465-10-3 Site - Marathon Route
HOY 465-10-4 Site - Bassin De L'Île de Notre Dame
HOY 465-10-5 Site - L'Acadie, P.O. (Shooting)
HOY 465-10-6 Site - Ile Bonfoin
HOY 465-10-7 Site - Forum (Montreal)
HOY 465-10-8 Site - Etienne Desmarceaux Centre
HOY 465-10-9 Site - St. Michel Arena
HOY 465-10-10 Site - Claude Robillard Centre
HOY 465-10-11 Site - University of Montreal Arena
HOY 465-10-12 Site - McGill's University - Molson
HOY 465-10-13 Site - Paul Sauve Sports Centre
HOY 465-10-14 Site - Joliette, P.O. (Archery)
HOY 465-10-15 Site - Security - Lansdowne Park Ottawa, Ontario
HOY 465-10-16 Site - Security - Portsmouth Harbour, Kingston, Ont
HOY 465-10-17 Site Security - Yachting Race Course, Kingston, Ont
HOY 465-10-18 Site - Bromont Equestrian Centre
HOY 465-10-19 Site - Sherbrooke Sports Palace
HOY 465-10-20 Site University Laval Quebec
HOY 465-10-21 Fairview Cyclisme
HOY 465-10-22 Mont Royal Cyclisme
HOY 465-10-25 Training Sites - General
HOY 465-10-26 Parc Jarry - Training Site
HOY 465-10-27 Parc Champetre - Training Site
HOY 465-10-28 Ecole Polyvalente Louis Riel - Training Site
HOY 465-29 1974 World Cycling Championship
HOY 465-27 Opening Olympic Ceremonies - Montreal
HOY 465-27-1 Opening Olympic Ceremonies - Kingston
HOY 465-5 Regatta Course Security S/Committee
HOY 465-5-1 Regatta Course Security S/Committee - General
HOY 465-5-2 Canadian Olympic Regatta - Kingston (CORK)
HOY 465-10-1 Site Security - Varsity Stadium, Toronto, Ont.

VITAL PT.

ADMIN. FILES

GT 195-6-6

Vital Points ("HQ" S/Committee)
Sites and Villages

POLICY FILES

PY 400-3
PY 400-5
PY 400-5-1
PY 400-5-2
PY 400-5-3

Policy - Vital Points
Policy - Olympic Village Montreal P.O.
Policy - Olympic Village Kingston Ont.
Policy - Olympic Village Bromont P.O.
Policy - Olympic Village Search Policy

HOY 465- SERIES

HOY 465-11
HOY 465-11-1
HOY 465-11-2
HOY 465-11-3
HOY 465-41
HOY 465-41-1
HOY 465-41-2

Olympic Village, Montreal, P.O.
Olympic Village - Kingston, Ontario
Olympic Village - Bromont
Olympic Village - Search General
Detection & Prevention S/Committee (Vital pts.)
Vital Points - "C" Division - General
Vital Points - "C" Division - Identification List
of

HOY 465-42
HOY 465-43

Vital Points System - "C" Division - COJO
Vital Points System - "C" Division - Montreal
Aqueduct

HOY 465-43-1

Vital Points System - "C" Division
Aqueduct - Sherbrooke

HOY 465-44

Vital Points System - "C" Div. CTCOM

HOY 465-45

Vital Points System - "C" Div. Hydro Quebec

HOY 465-46

Vital Points System - "C" Div. Voyageur Bus Line

HOY 465-47

Vital Points System - "C" Div. Hydro Churchill Falls

HOY 465-48

Vital Points System - "C" Div. Radio Canada

HOY 465-49

Vital Points System - "C" Div. ORTO

HOY 465-50

Vital Points System - "C" Div. Bell Canada

HOY 465-51

Vital Points System - "C" Div. CN/CP Telecom.

HOY 465-52

Vital Points System - "C" Div. SCTT

HOY 465-53

Vital Points System - "C" Div. Telesat

HOY 465-54

Vital Points System - "C" Div. CN Railway

HOY 465-55

Vital Points System - "C" Div. CP Railway

HOY 465-56

Vital Points System - S/Committee "A" Div.

HOY 465-56-1

Vital Points - "A" Division - General

HOY 465-56-2

Vital Points - "A" Division - Ident. List of

HOY 465-57

Vital Points System - "A" Division - COJO

HOY 465-58

Vital Points - "A" Division - Public Utilities
Commission

HOY 465-59

Vital Points - "A" Division - Ontario Hydro

HOY 465-95

Vital Points - "C" Division - General

HOY 465-12

Olympic Youth Camps - General

HOY 465-12-1

Olympic Youth Camps - Security

HOY 465-107

Storage of Fire arms Olympic 1976

HOY 465-109

Vital Points System "A" Div. Bell Canada

SALMIN

ADMIN. FILES

GY 95-3-3 Quarterly Reports - Interdepartmental Committee
GY 275-3 Study Tour of Munich
GY 275-4 Mexico Olympics - 1968u
GY 275-5 Tokyo Olympics - 1964
GY 275-6 Rome Olympics - 1960
GY 275-7 Melbourne Olympics - 1956
GY 275-8 Helsinki Olympics - 1952
GY 275-9 Seventh Asian Games - 1974
GY 275-10 Pan/Am Games (Sao Paulo Brazil) April/May 1975
GY 275-11 World Cup Soccer Match - 1974
GY 275-12 Commonwealth Games - Christchurch
GY 275-13 American Revolution Bicentennial - 1976
GY 275-14 Olympic Winter Games - Innsbruck 1976
GY 275-15 Information Management Study
GY 275-16 Ninth World Energy Conference Sept. 22/23, 1974 - Study
GY 275-17 Analyses of Primary Inspection Line (P.I.L.) by the Bureau of Management Consultants
GY 275-18 Conference on Security & Co-operation in Europe C.S.C.E.
GY 275-19 Hostage Study
GY 275-20 Commonwealth Games Edmonton 1978
GY 1510-3 Minister's Handbook
GY 1510-6 Questions in House of Commons
GY 195-3 Olympic 76 - Interdepartmental Committee - Meetings
GY 195-3-1 Olympic 76 - Interdepartmental Committee - General
GY 195-3-2 Olympic 76 - Interdepartmental Committee - Terms of Reference/Organization Structure
GY 195-3 Olympic 76 - Interdepartmental Sub-Committee
GY 195-4-1 Olympic 76 - Interdepartmental Sub-Committee - General
GY 195-4-2 Olympic 76 - Interdepartmental Sub-Committee - Terms of Reference/Organization Structure
GY 195-21 Cabinet Committee on the Olympic Games

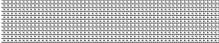
POLICY FILES

GY 400-17 Cabinet Directives
GY

HOY 465 - SERIES

HOY 465-3 Security Briefs to Cabinet
HOY 465-3-2 "A" Div. - Progress Reports
HOY 465-3-2 "C" Div. - Progress Reports
HOY 465-3-2 "D" Div. - Progress Reports
HOY 465-3-2 "EE" Div. - Progress Reports
HOY 465-3-3 COJS Reports to I.O.C.
HOY 465-3-4 RCMP Executive Briefings
HOY 465-3-5 Secret Reports to Solicitor General
HOY 465-4-10 Liaison - Federal Liaison Unit
HOY 465-4-11 Liaison - Privy Council
HOY 465-4-18 Liaison - Solicitor General's Dept.
HOY 465-4-19 Liaison - C.M.H.C.

HQY 465-4-25
HQY 465-4-26
HQY 465-4-27
HQY 465-22
HQY 465-32

Liaison - 
Liaison - 
Liaison - 
CCJO Computer Security
Offer of Assistance - Outside Org.

ADMIN. FILES

GY 195-16	Financial Officers Meeting - Olympic Security
GY 285-3	Policies, Objectives and Goals - Olympic Sec.
GY 320-2	Sports and Recreation Clubs - RCMP General
GY 415-4	Program Forecast - Olympic Secretariat
GY 500-1	Pay, Bonus & Salaries - Policy
GY 500-2	Pay, Bonus & Salaries - General
GY 740-1	Accounts Payable - Policy
GY 740-2	Accounts Payable - Olympics - General
GY 775-1	Allowances & Deductions - General - Policy
GY 775-3	Plain Clothes Allowances - Olympics 1976
GY 785-1	Budgets & Budgeting - Policy
GY 785-3	Budgets - Olympics 76 (Yearly Breakdown)
GY 785-4	Forecast Expenditures - Olympics
GY 785-5	Appropriation Statements - Olympics
GY 785-6	Transfer of Funds - Olympics
GY 805-3	Unit Financial Codes
GY 810-3	Olympics 76 - Contingency Accounts
GY 830-3	Olympics 76 - Estimates (Yearly Breakdown)
GY 885-1	Transfer Expenses - Policy
GY 885-2	Transfer Expenses - General
GY 875-1	Signing Authorities - Policy
GY 900-1	Travelling Expenses - Policy
GY 1010-3	Inventory
GY 1018-2	Procurement Aircraft
GY 1050-2	Clothing & Kit-General
GY 1135-1	Procurement - Office Machines - Policy
GY 1135-3	Office Machines
GY 1145-3	Furniture
GY 1155-3	Stationary
GY 1160-2	Procurement - Technical Equipment - General
GY 1250-1	Motor Vehicles - Policy
GY 1250-3	Motor Vehicles
GY 1312-1	Accommodation - General - "C" Div.
GY 1312-2	Lasalle Garrison
GY 1312-3	Old "C" Div. Building
GY 1312-4	Notre Dame College
GY 1321-1	Accommodation - "A" Div.
GY 1321-2	Accommodation - Kingston
GY 1324-3	Emergency Accommodation - "W" Div.
GY 1328-1	Accommodation - "HQ" Div.
GY 1475-2	Artisan Services - General
GY 1105-2	Printing Services - "C" Div.
GY 1545-2	Library Services - "C" Div.
GY 1545-3	Books of Reference
GY 1545-4	Subscription to Newspapers - General
GY 1600-3	Security - Olympic Unit-Old "C" Div.
GY 1630-2	Telephones - General
GY 1675-1	Transportation & Accommodation - Policy
GY 1675-2	Transportation and Accommodation - General

POLICY PLANS

PY 400-21

Policy Olympic Coins/Stamps Program

HQY 465 - SERIES

HQY 465-4-12

Liaison - Treasury Board

HQY 465-4-20

Liaison - Royal Canadian Mint

HQY 465-4-21

Liaison - Industry, Trade & Commerce

HQY 465-19

Olympic Coins/Stamps - General

HQY 465-19-1

Olympic Coins/Stamps - Shipment Security

HQY 465-19-2

Olympic Coins/Stamps - Shipment Telexes

HQY 465-19-3

Olympic Coins/Stamps - Security Screening

HQY 465-19-4

Olympic Coins/Stamps - Security Screening -
Queries

HQY 465-19-5

Olympic Coins/Stamps - Counterfeiting

HQY 465-93

Project Approval Program - COJO

CONTINGENCY FILE

ADMIN. FILES

GF 195-19 1st Intern'l Symposium on Cases Involving
Hostages 3 to 5 Feb. 75
GY 275-16 Ninth World Energy Conference Sept. 22/27, 1974
Detroit - Study

POLICY FILES

PY 400-15 Policy - Contingency Planning - General

HOY 465 - SERIES

HOY 465-6 Contingency Planning S/Committee - "A" Div.
HOY 465-6-1 Contingency Planning - "A" Division - General
HOY 465-37 Contingency Planning S/Committee - "C" Div.
HOY 465-37-1 Contingency Planning; "C" Division - General
HOY 465-37-2 Contingency Planning; EUCP
HOY 465-82 Contingency Planning; Estimates - Visitors/Spectator
HOY 465-90 Contingency Planning; "C" Division - General
HOY 465-91 Contingency Planning; Canada - General
HOY 465-100 Contingency Planning; HQ Division General
HOY 465-101 Coordinated Government Response in Emergency

GY 114-2	Addresses and Speeches - General
GY 114-3	International Association of Chiefs of Police-Speeches given at
GY 195-3	Conferences and Meetings - Olympics - General
GY 195-2	Olympics 76 - Policy - Conferences and Committees
GY 195-8	Weekly Staff Meetings - Olympic Secretariat
GY 195-17	National Symposium on Possible Terrorists/Extremist Attacks - FBI Academy
GY 255-3	Organization - PCBP - General
GY 260-2	Organization - HQ - General
GY 260-3	Organization - Olympic Secretariat
GY 260-3-1	Olympic Secretariat - Organization Charts
GY 260-4	NCIB Olympic Services Section - Organization
GY 260-5	Security Service (Role of) Terms of Reference.
GY 265-3	[REDACTED] - "C" Division - Olympics 1976
GY 265-4	Olympic 76 Security - "C" Division - Olympics Organization
GY 265-5	Olympic 76 Security - "A" Division - Organization
GY 265-6	Olympic 76 Security - "O" Division - Organization
GY 358-3	Olympics - Classification
GY 415-3	Olympic Secretariat - Establishment
GY 415-3 (73/74)	Olympic Secretariat - Establishment (73/74)
GY 415-3 (74/75)	Olympic Secretariat - Establishment (74/75)
GY 415-3 (75/76)	Olympic Secretariat - Establishment (75/76)
GY 415-3 (76/77)	Olympic Secretariat - Establishment (76/77)
GY 415-5	PCBP Manpower Deployment - Olympics 1976
GY 415-6	Nominal Role - Olympics 1976
GY 415-6 (75/76) (76/77)	Casual Man Years
GY 435-1	Evaluation and Performance Review Policy
GY 435-1	Evaluation and Performance Review General
GY 442-3	Loan of Special Personnel to COJO
GY 524-2	Promotion Boards - General
GY 534-3	Promotion - General
GY 547-2	Recruiting - S/Cst. - General
GY 549-1	Police Casuals - Policy
GY 553-2	Duty Details - Olympics
GY 595-1	Transfers-Policy
GY 595-3	Olympic 76 - Transfers
GY 595-4	Transfers - Officers
GY 620-2	Classification - Public Servants - General

GY 648-7	Conditions - Public Servants - General
GY 648-8	Employment - Public Servants - General
GY 655-2	Evaluation - Appraisal Reports - General
GY 565-7	Expert Marksmen Program
GY 565-1-1	Expert Marksman - Policy
GY 715-2	Transfers - Public Servants - General
GY 1080 - 2	Firearms and Weapons - General
GY 1160-2	Procurement Technical Equipment General
GY 1160-3	Technical Equipment Special "I" Branch
GY 1160-4	Document Scanning Equipment
GY 1160-5	Leaky Coaxial Cable Intrusion Detection System
GY 1160-6	Vapour Trace Detection - Re: Explosives
GY 1160-7	Helicopter - borne TV Surveillance System DEB
GY 1160-8	Audio Visual Equipment
GY 1160-9	Border Security Electronic Sensors
GY 1582-2	Records Management
GY 1582-3	Filing System
GY 1582-4	Video Tapes - Handling and Storage
GY 1610-2-1	Telecom - Emergency Operation Center HQ Div
GY 1610-3	Technical Equipment - ICIP
GY 1655	Translation Services
GY 1655-2	Translation Services General
GY 1655-3	Use of Police Service Dogs
GY 565-4	Officers Familiarization Course

HOY 465-4
HOY 465-4-1
HOY 465-27
HOY 465-96

GY 435-1
GY 1480-1
GY 1525-2
GY 1600-4

PY 40-1
PY 50-1
PY 700-1

General Files

Liaison - General
Liaison - Interpol
PERF/CPM Security Planning
Electronic Sweep Requirements - Olympics 76

OVERTURE FILE

PEPR - Policy
Correspondence Management
Visits and Tours - General
Top Security Clearance

POLICY FILES

Olympics (1976) Act
Bill 28 - Lodging for Public - 1976 Olympic
Cooperation with COJO (Protocol Agreement
with city of Montreal)

ADMIN. FILES

GY	565-1	Training - Centralized - Policy
GY	565-2	Training - General
GY	565-3	FERT/CM Training Course
GY	565-7	Vital Point Investigators Course
GY	565-6	VIP Security Course
GI	565-9	Border Security Training Course
GY	565-10	Hostage/Barricaded situation - Command Course
GI	565-10-1	Police Negotiator Course
GY	565-11	Aircraft Security Training
GY	565-12	Unit-Training Course
GY	565-13	Telecommunications - Training Course
GE	565-14	Emergency Measures - Stratacus Training Course
GI	565-15	Olympic Security Course
GT	565-16	Water Security Training
G	565-17	Video Training
GY	580-2	Training - Offered Outside the Force - General
GY	580-3	Public Service Commission - Training Courses By
GY	580-4	Bilingualism within the Force
GY	585-2	Training - Educational - General
GY	1510-2	Liaison - Public Relations - General
GY	1510-4	Interview and Statements - Olympic Security
GY	1610-2	Telecommunication Ontario General
GY	1610-2-1	E.S.C. "HQ" Ottawa
GY	1610-2-2	Control Centre "A" Div.
GY	1610-2-3	Combined Control Centre - Kingston
GY	1610-2-4	Control Centre "O" Div.
GY	1610-3	Telecommunication General Quebec
GY	1610-3-1	Control Centre "C" Div.
GY	1610-3-2	Combined Control Centre Montreal

POLICY FILES

PY	400-10	Policy - CGJO Employees - Screening of
PY	400-11	Policy - CGJO-Supplying Information to
PY	400-12	Policy - Release of Information on Olympic Security
PY	400-13	Policy - Accreditation - Olympic Participants
PY	400-14	Policy - Accreditation - Press
PY	400-14-1	Policy - Accreditation - Press- Security Screening
PY	400-22	ORIO Employees Screening Cf

ROY 465 - SERIES

HQ	465-4-5	Liaison - GRC
HQ	465-4-5-1	Liaison - ORIO
HQ	465-4-17	Liaison - Communications Canada
HQ	465-7	CGJO S/Committee - Internal Security
HQ	465-7-1	CGJO Employees - Name Checks
HQ	465-7-2	CGJO Employees - Telephone Lists
HQ	465-7-4	CGJO Temporary employees - Security Screening
HQ	465-7-5	Olympics 1976 - Information Leaks

HQY	465-7-6	COJO Inter. Security Investigations
HQY	465-7-7	COJO Employees - Accreditation
HQY	465-7-8	COJO Project Heads
HQY	465-13	Public Relations Sub/Committee
HQY	465-13-2	Bulletins - General Information
HQY	465-13-1	Public Relations - General
HQY	465-13-3	Olympic 1976 - Floating Press City
HQY	465-13-4	COJO Press Liaison
HQY	465-13-10	Security Guide Booklet - Olympics 76
HQY	465-14	Communication & Transportation S/Committee - "C" Division (Minute File)
HQY	465-14-1	Communications and Transportation General Montreal (Working File)
HQY	465-14-2	Transportation - General - "C" Div.
HQY	465-15	Training S/Committee - "C" Div.
HQY	465-15-1	Training S/Committee - Kingston
HQY	465-80	Accreditation - Olympic Participants - General
HQY	465-80-1	Accreditation Security Task Force
HQY	465-81	International Accreditation Committee - Press
HQY	465-81-1	Press Accreditation - General
HQY	465-81-2	Press Accreditation - Design & Production - Preliminary Card
HQY	465-81-3	Press Accreditation - Design and Production - Official Card
HQY	465-81-4	Press Accreditation - Application & Screening
HQY	465-81-5	Press Accreditation - Issue of Official Card
HQY	465-85	Control Centres - General
HQY	465-85-1	Main Control Centre - "HQ" Div.
HQY	465-85-2	Main Control Centre - "A" Div. Ottawa
HQY	465-85-3	Control Centre - Kingston, Ontario
HQY	465-85-4	Main Control Centre - "C" Division
HQY	465-86	Communications S/Committee General Ontario
HQY	465-86-1	Communications S/Committee - General
HQY	465-87	National Accreditation Committee - Press

ADMIN. FILES

GY 140-2	Appreciation; Condolences, Greetings - General
GY 195-18	Canadian Forces Annual Explosive Ordinance Disposal Conference
GY 205-3	Cultures and Customs - General
GY 295-2	Regulations Orders and Directives - General
GY 350-3	Suggestions - General
GY 350-3-1812	Energy Conservation - Suggestion
GY 448-2	Medical and Dental Services - General
GY 548-3	Millard, Donald C. - Aylmer Ont. - Applicant
GY 549-3	Tanguay, Jean-Yves - Casual TR2 Translator Position
GY 660-2	Health and Medical - General
GY 1480-1-1	Correspondence for Solicitor Generals Signature
GY 1550-2	Mail Management
GY 1570-3	Olympics 76 - Laminated Badges
GY 1570-4	Security Filming
GY 1584-3	Secret and Classified Waste Collection System
GY 1593-2	RCMP Gazette (Article to) - General
GY 217-1	Dress Regulations - Policy

POLICY FILES

PY 30-2	Private Investigators & Security Guards Act
---------	---

HQY 465 - SERIES

HQY 465-13-5	Bulletins - Presto
HQY 465-13-6	Bulletins - Rendez-vous
HQY 465-13-7	Bulletins - Olympress
HQY 465-13-8	Press Clippings
HQY 465-20	Calendar of Events
HQY 465-21	Sporting Events
HQY 465-22	COJO Codification Systems
HQY 465-23	1980 Winter Olympics
HQY 465-28-1	1980 Olympic Games
HQY 465-40	Olympic Lottery
HQY 465-92	Olympic Flame and Ceremonies

MAJOR ISSUE

ADMIN. FILES

GY 565-8

Pre-Olympics - Security Command Post
Exercise (CPX)

POLICY FILES

PY 400-19

DND Participation

HQY 465 - SERIES

HQY 465-4-6

HQY 465-89

HQY 465-89-1

HQY 465-89-2

-89-3

Liaison - DND

DND Resource Requirements

DND Resource Requirements - Federal

DND Resource Requirements - Quebec

DND Resource Requirements - Ontario

RESP. FILED

POLIC. FILES

PT 400-20

Defector Policy

ROY 465 - SERIES

ROY 465-31	Sources - General
ROY 465-79	Tickets to Ceremonies & Events
ROY 465-83	[REDACTED] - General
ROY 465-83-1	[REDACTED] Estimates - General
ROY 465-83-2	[REDACTED] Estimates - Interim Briefs
ROY 465-83-3	[REDACTED] Estimates - Quarterly Reports
ROY 465-83-4	[REDACTED]
ROY 465-83-5	Information Bulletin - National & Intern'l Terrorism Weekly
ROY 465-83-6	Information Bulletin - National & Intern'l Terrorism - Monthly
ROY 465-83-7	Handling & Approach to Kidnapped to Terrorist General
ROY 465-84	[REDACTED] Assessment Threats - General

1976 SUMMER OLYMPICS
H.Q. EMERGENCY OPERATION CENTRE

GY 302-1

HQ. E.O.C.

ROLE:

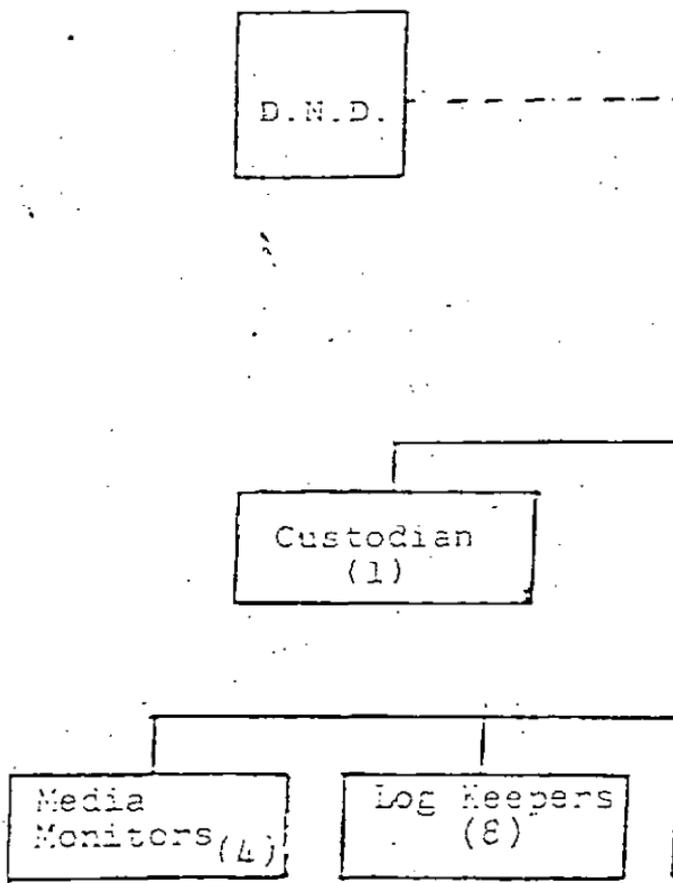
The role of the H.Q. E.O.C. is to provide a responsive link between federal government authorities, senior management of the RCMP and field operations to ensure that security operations for the 1976 Olympics are carried out in accordance with Government Policy.

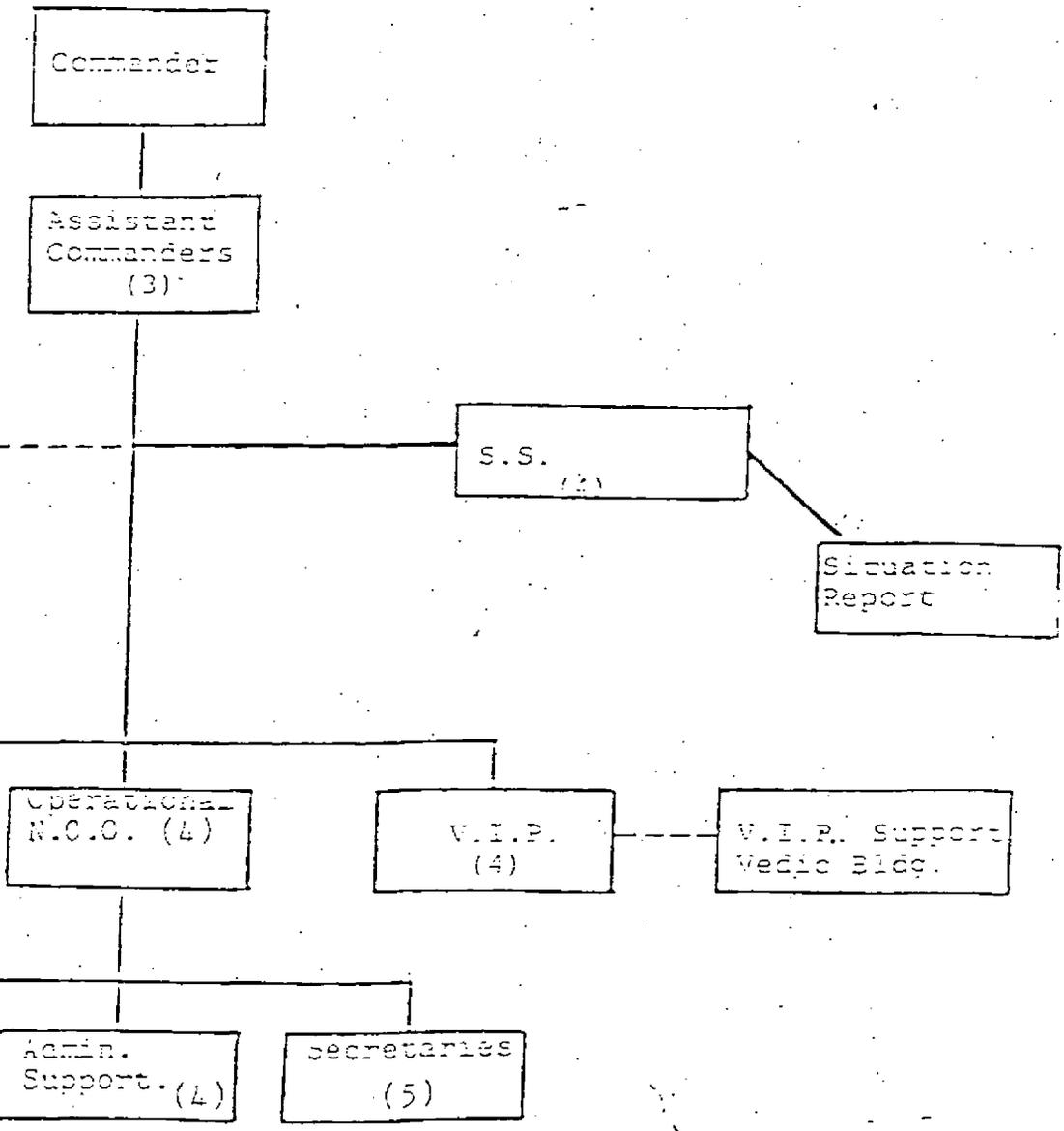
FUNCTIONS:

- (a) To Co-ordinate the Headquarters functions during the 1976 Olympics.
- (b) To provide operational support in relations to the entire Olympic operation.
- (c) To correlate and disseminate information and intelligence related to Olympic operations.

2.

EMERGENCY OPERATION CENTER
ORGANIZATION CHART





EMERGENCY OPERATIONS CENTER (OLYMPICS)

Description of Duties:

COMMANDER: (personnel required - one)

- (a) The Commander is accountable to the Deputy Commissioner, Criminal Operations on all matters respecting security for the 1976 Olympics.
- (b) He will have full control of Headquarters operations as it relates to the 1976 Olympics.
- (c) He will brief/inform/advise the Commissioner, the Deputy Commissioners and Director General Security Service, the Assistant Deputy Minister responsible for Police and Security Planning, Ministry of the Solicitor General and other high authorities as required.
- (d) The Commander will deal directly with the D.S.S., D.O.P., D.D.G. (OPS) and (A&P) Security Services, the Commanders of the various Div. Ops. Centers and the Police Security and Planning Branch (P.S.P.B.) Ops. Center.
- (e) He will be responsible to ensure that all intelligence related to the Olympic Games is correlated and disseminated.

ASSISTANT COMMANDER: (personnel required - 3)

- (a) The Asst. Commander will replace the Commander during his absences and assume the Commander's full authority should he be unavailable for any reasons.
- (b) He will perform such other duties and functions as directed by the Commander.
- (c) He will keep himself fully informed on all aspects of operation.

DELEGATION OF AUTHORITY:

Should the Commander and Asst. Commander be absent and not immediately available for decision making the command function will be assumed by the Operations HCO on duty unless otherwise directed by the Commander.

D.H.D. REPRESENTATIVES: (personnel required - 1)

He will act as Military advisor to Commander and liaison with Canadian Forces.

SECURITY SERVICE REPRESENTATIVE - (Personnel required - four)

This position should be staffed by an Officer or Senior N.C.O. This representative will advise the Commander on all matters respecting Intelligence, Threat Assessments and Security Service Operations generally, and will assist in the coordination of Security Service activities. He will receive incoming intelligence prepare replies, and relay requests to appropriate areas or sections.

SITUATION REPORT TEAM : (Personnel required - four)

The situation report team will be responsible for the correlation of all information dealing with abnormal situations arising from and in connection with Olympic Security and preparing a written report which may be disseminated to the Solicitor Generals Department, as well as the Commissioner and Senior Executive of the Force. This report will deal with Intelligence CIB and VIP aspects, Incidents and Action taken over the past 24 hrs.

The situation report team will also be required to provide verbal briefings to Senior Management and the command level of the EOC upon commencement of their duties or as required. Each briefing will cover the areas of Intelligence, C.I.B. and V.I.P. and summarize what has taken place since the last briefing. They will be given at 8:30 AM

Situation reports are to be disseminated at 2:00 PM.

V.I.P. SECURITY: (personnel required - four)

This representative will advise the Commander on matters respecting V.I.P. security and coordinate V.I.P. security generally, in concert with the Physical Protection Branch of "P" Directorate. He will maintain such records necessary to keep the Commander fully informed on VIP operations.

OPERATIONS NCO: (personnel required - four)

Qualifications:

A broad and general knowledge of Olympic planning and operations. Recommend this position be staffed by Senior N.C.O. from the Olympic Secretariat.

The Operations NCO will:

- (a) Under normal circumstances will be responsible for routine decision making below the command level.
- (b) Supervise and direct center personnel, ensuring the efficient operation of the center.
- (c) Control information flow to and from the center, ensuring the appropriate procedures are followed. This will involve the recording of all correspondence, telephone requests and action taken, as well as the dissemination of intelligence to appropriate agencies and individuals. It will include also the referral of intelligence material to reader/analyst sections for correlating, assessments and summaries.
- (d) Ensure that continuity is maintained during shift changes and thoroughly brief the relieving shift.
- (e) In the event of an occurrence requiring major decision making, will immediately contact the Commander or Assistant Commander(s).
- (f) Assist in the preparation of briefing and Sit Rep in concert with Security Service.

MEDIA MONITOR: (personnel required - four)

The Media Monitor will:

- (a) Monitor and record selected television and radio (private and police) channels for items of intelligence interest on equipment located in the media monitoring section of the center.
- (b) Be aware of program scheduling, tape material on request and notify command console personnel of any spontaneously broadcast items of interest.
- (c) Arrange for re-transmission of such items on the monitors located in the command section of the center.
- (d) Record and arrange for transcription of telephone.
- (e) Check wire service facilities, referring items of interest to the Operation NCO.

If necessary, the media monitors may be assisted by the Admin. Support Personnel who have been trained in this regard.

CUSTODIAN: (personnel required - one)

The Custodian is charged with the day to day maintenance of the center and is on "E" Operations Security Service strength.

The Custodian will:

- (a) Be familiar with all the technical aspects.
- (b) Ensure that all equipment is kept in a state of readiness.
- (c) Conduct liaison with the technical support unit.
- (d) Be responsible for the upkeep of the data base, maps, and directories, and rosters of Security Service personnel.
- (e) Brief and assist in the training of persons required to operate technical equipment.
- (f) Ensure that there is a technician on call on a 24hr basis in event of equipment failure or maintenance calls.

LOG KEEPER: (personnel required - eight)

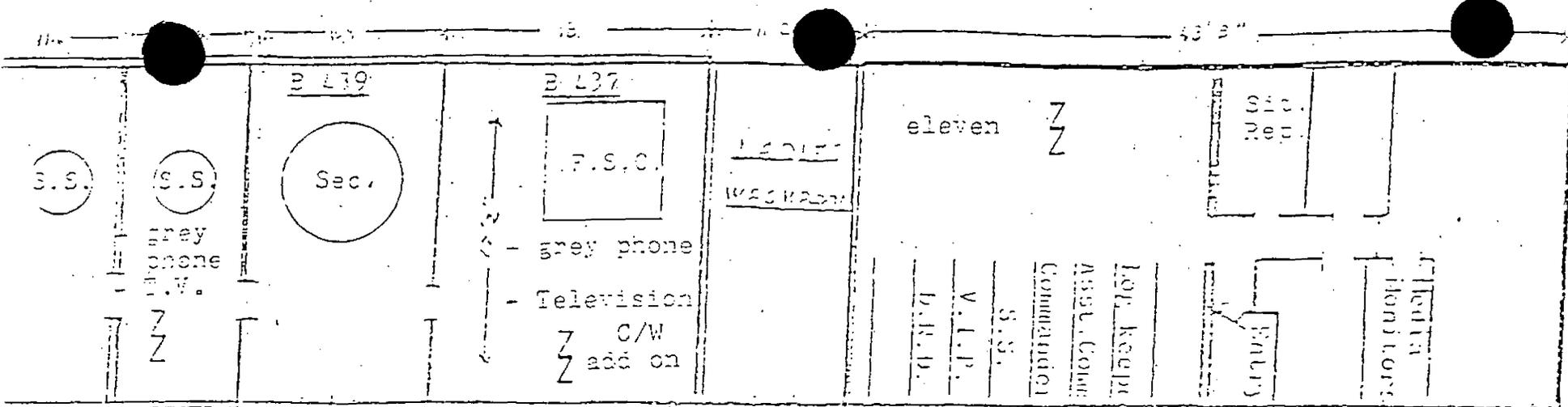
The Log Keeper will:

- (a) maintain an accurate chronological log and record in numerical sequence, all events, instructions issued and action taken, official correspondence and telephone calls; noting such details as dictated by circumstance or as required by the Operations NCO. A recorded verbal log may be used to supplement the written log.
- (b) Review log entries and update where necessary to ensure that necessary follow-up action and procedures have been performed;
- (c) Log all inputs of information and immediately pass to the Operations NCO. (All inputs to be referred to Log-Keeper)
- (d) Log outputs of information of instructions.
- (e) Convey outgoing messages to the message centre following logging.
- (f) Assist the operations N.C.O. to record the contents of messages received by telephone as required.
- (g) If necessary assist with the Media Monitoring function.

ADMINISTRATIVE SUPPORT

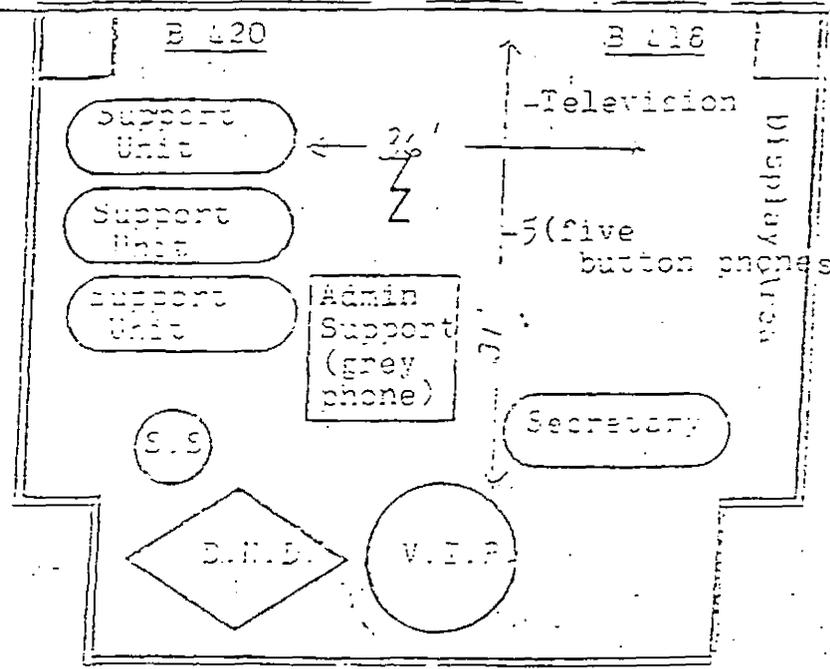
The Admin. Support NCO will:

- (a) Ensure the Emergency Operating Centre is adequately staffed to meet normal and emergency operating procedures.
- (b) Maintain a list of EOC Personnel and their location in order that off duty members may be recalled upon short notice.
- (c) Maintain liaison with those technical branches charged with servicing and upkeep of equipment in the center.
- (d) Arrange for material and supplies required by the Centre and Divisions involved Olympic Security.
- (e) Arrange for emergency transport and courier services
- (f) Assist in the technical aspects of briefings and displays in the EOC
- (g) Other duties as directed by the Commander.
- (h) Be responsible for the maintenance of all files ledgers, maps and status boards in the EOC and associated offices.
- (i) Assist if required in the media monitoring function



EMERGENCY OPERATION CENTER
 CIVILICS 1976

Hot line Call directors



RECEPTIONIST/SECRETARY (Personnel Required - 5)

Must have normal secretarial capabilities and will be required to:

- (a) Perform secretarial duties with some requirement to type french correspondence.
- (b) Monitor access to the Center
- (c) Act as receptionist if required.
- (d) Operating Photocopy Equipment

INFORMATION PROCESSING PROCEDURES

"HQ" Div. E.O.C. 1976 Olympics

One of the functions of the E.O.C. is the gathering and correlating of information for purposes of keeping senior management in the Force advised and also, when necessary, providing material for the briefing of other Federal authorities.

It will therefore be necessary to have all information properly processed and recorded for rapid and accurate retrieval. The following procedures have been developed to ensure consistent handling of all material.

INCOMING TELEX/RW-7 MESSAGES

- Media Monitor - Receives messages from Communication Centre in all copies, time stamped immediately, then one copy given to log keeper and original and remaining copies given to Commander or Operations NCO on duty.
- Log Keeper - Will make his entry and retain his copy of the message. When each log sheet is full, all messages corresponding to entries in it are then attached to this sheet and the package is stored on a Shannon file or similar record in chronological daily sequence.
- E.O.C. Commander - After actioning message received, Commander to pass message with record of action taken to member of the Admin. Support Group for further processing.
- Admin. Support Group
(Admin. N.C.O.) - On receipt of message will open file, If not already subject of or related to an existing file. Procedures to initiate file outlined in Section C. All files to be stored in cabinets provided in the E.O.C.

TELEPHONE INFORMATION

A three ring binder, with an occurrence number check-off sheet on the inside front cover has been provided for Forms C-238. Each time a telephone message is received at the E.O.C. the member receiving will record the message on a Form C-238 available on the dias. All detail as to source, date, time and subject must be legibly transcribed.

When the telephone call is concluded, the member concerned is to obtain and enter an occurrence number on the C-238 and immediately place the carbon copy in the binders. He should then have a photocopy made of the original, provide the log keeper with this photocopy and channel the original to the E.O.C. Commander. From this point on the handling procedure is the same as for telex/KW-7 messages.

FILING SYSTEM

Each desk will be responsible for transferring key files only in their area of responsibility to the Headquarters EOC where they will be retained until operations conclude. This will be done by signing out the file in the usual manner. Four filing cabinets will be located in the EOC and B420 for storage.

In addition working files will be opened in the EOC patterned after the operational case records classification system. (Adm. 241 refers) The full range of primary numbers will not be used however. Only the main classifications as illustrated below will be used. A predetermined ledger will be maintained and files opened in sequence. Subjects and subject matter will be indexed.

Material for which we now have Olympic files should be referred to existing files rather than duplicating by new files. File numbers will be prefixed 76 - HQY- (Example 76-HQY-054-1)

Classification

Offence

001	Homicide
007	Sexual Offences
012	Assaults (Not indecent)
018	Robbery
022	Breaking and Entering
026	Theft of Motor Vehicles
031	Theft over \$200.00
036	Theft under \$200.00
041	Possession of stolen goods
042	Frauds and related offences
046	Prostitution
050	Gaming and Betting
054	Offensive Weapons

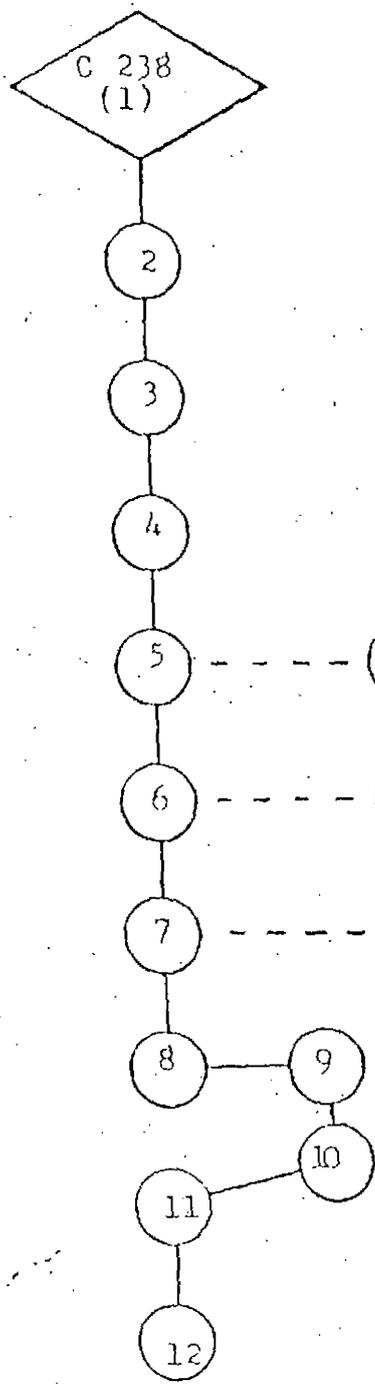
ClassificationOffence

059	Other criminal code
074	Federal statutes - Drugs
081	Canada Shipping Act
082	Customs Act
083	Excise Act
085-40	Manpower and Immigration Act
085-50	National Defence Act
392	Police protection of Ministers of Crown
394	Police protection of Embassies and Consulates
396	Police protection for State and VIP visits
599	Strikes and Demonstrations

The attached chart illustrates in actioning and setting up a file.

FLOW

PROCEDURES



- 1 - Record details on C 238 and sign
- 2 - Enter into Log
- 3 - Supervisor
- 4 - Review and Initial action
- 5 - Enter classification control sheet
- 6 - Record file number on work file and log
- 7 - Prepare index cards if necessary
- 8 - Concluded?
- 9 - Record instructions or follow up in log and C 238
- 10 - Diary date if necessary
- 11 - Date and initial
- 12 - File by number obtained in 6.

RE: HQ EOC SHIFT LIST

ALL MEMBERS OLYMPIC SECRETARIAT

- (1) Due to the reduced size of HQ EOC operating teams structure, it will be the responsibility of the Operations NCO on each shift to ensure that the various functions are covered off by his team.
- (2) Effective 0001 hrs. of the 7 June 1976, the Operations NCO and Media Monitors will commence their shifts as indicated. Mrs. Hunt will provide Steno support in the EOC during her normal working hours from the 7th to the 11th June inclusive.
- (3) Commencing at 0001 hrs. 14 June 1976, to midnight 5 August 1976 all Secretaries will be employed in the HQ EOC as per the Shift Schedule.
- (4) Log Keepers will commence their duties on 0001 on the 14 June 1976 and a separate shift schedule is being prepared to cover that function.
- (5) The Olympic Secretariat will cease to operate as an entity at 0001 hrs. 14 June 1976 at which time all personnel will assume their new responsibilities in the HQ EOC until midnight 5 August 1976 or as otherwise determined by the Commander.
- (6) Separate Shift Schedules will be prepared in due course for the Officers and Security Service Support Staff who will be deployed in the HQ EOC.
- (7) Sgt. [REDACTED] will provide Admin. and Financial Support in the HQ EOC from 8:00 a.m. to 4:15 p.m. Monday through Friday, inclusive from 14 June 1976 to 5 August 1976 inclusive.


R.A. McIntyre, Insp.
A/Federal Security Coordinator
for the 1976 Olympics

3 June 1976

HQ EOC SHOT LIST

TEAM 1 - Sgt. [REDACTED] (Ops. NCO)
- Cpl. [REDACTED] (Media Monitor/Admin. Supp.)
- [REDACTED] (Secretary)

TEAM 2 - Sgt. [REDACTED] (Ops. NCO)
- Cpl. [REDACTED] (Media Monitor/Admin. Supp.)
- [REDACTED] (Secretary)

TEAM 3 - S/Sgt. [REDACTED] (Ops. NCO)
- Cpl. [REDACTED] (Media Monitor/Admin. Supp.)
- [REDACTED] (Secretary)

TEAM 4 - Sgt. [REDACTED] (Ops. NCO)
- Cpl. [REDACTED] (Media Monitor/Admin. Supp.)
- [REDACTED] (Secretary)

TEAM 5 - S/Sgt. [REDACTED] (Ops. N.C.O.)
- Cpl. [REDACTED] (Media Monitor/Admin. Support
- [REDACTED] (Secretary)

JUNE

DATE	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
DAY	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W
AM 1	D	D	D	E	E	E	O	O	O	G	G	G	O	O	O	D	D
AM 2	E	E	E	O	O	O	G	G	G	O	O	O	D	D	D	E	E
AM 3	G	G	G	O	O	O	D	D	D	E	E	E	O	O	O	G	G
AM 4	O	O	O	G	G	G	O	O	O	D	D	D	E	E	E	O	O
AM 5	O	O	O	D	D	D	E	E	E	O	O	O	G	G	G	O	O

LEGEND -

- D - DAY SHIFT
- E - EVENING SHIFT
- G - GRAVE YARD
- O - DAY OFF

7:00 AM -

3:00 PM -

11:00 PM -

SHIFT LIST

JULY

24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W
D	E	E	E	O	O	O	G	G	G	O	O	O	D	D	D	E	E	E	O	O
E	O	O	O	G	G	G	O	O	O	D	D	D	E	E	E	O	O	O	G	G
G	O	O	O	O	D	D	E	E	E	O	O	O	G	G	G	O	O	O	D	D
O	G	G	G	O	O	O	D	D	D	E	E	E	O	O	O	G	G	G	O	O
O	D	O	O	E	E	E	O	O	O	G	G	G	O	O	O	D	D	D	E	E

3:30
PM
11:30
PM
7:30
AM

000503

30	31	1	2	3	4	5
F	S	S	W	T	W	T
0	G	G	G	0	0	0
6	0	0	0	D	D	D
D	E	E	E	0	0	0
0	D	D	D	E	E	E
E	0	0	0	G	G	G

AUGUST

OLYMPIC SECRETARIAT

995-9755

REG. NO.	COLLATOR NO.	NAME	ROOM NO.	P.A. NO.	INTERCOM NO.	TELEPHONE NO.	ADDRESS
0.559	W0016	A/Commr. J.R.R. Quintal		OLY/1		10	
0.673	W0012	Supt. I.W. Taylor	107C	OLY/340		17	
0.882	W0023	Insp. G.W. Allen	107E	OLY/2		10	
0.937	W0112	Insp. C.E. Godfrey	107A	OLY/79		18	
0.949	W0023	Insp. R.A. McIntyre	107B	OLY/4		19	
31265966		Major J.J. Donahue	110	OLY/3		16	
01024	W0112	Insp. L.J. Diepold	106	OLY/229		15	
	W0023	S/Sgt. [REDACTED]	104	OLY/13		14	
	W0023	S/Sgt. [REDACTED]	102	OLY/5		13	
	W0023	Sgt. [REDACTED]	100	OLY/6		12	
	W0112	Sgt. [REDACTED]	118	OLY/376		22	
	W0023	Sgt. [REDACTED]	118	OLY/8		27	
	W0112	Sgt. [REDACTED]	118	OLY/123		24	
	W0112	Cpl. [REDACTED]	118	OLY/157		24	
	W0023	Cpl. [REDACTED]	118	OLY/11		25	
	W0023	Sgt. [REDACTED]	118	OLY/12		32	
	W0023	Cpl. [REDACTED]	118	OLY/15			
	W0112	Sgt. [REDACTED]	118	OLY/115		24	
	W0112	Cpl. [REDACTED]	118	OLY/374		24	

RES. NO.

COLLATOR
NO.

NAME

W0023

Sgt.

W0023

Cst.

W0023

Cpl.

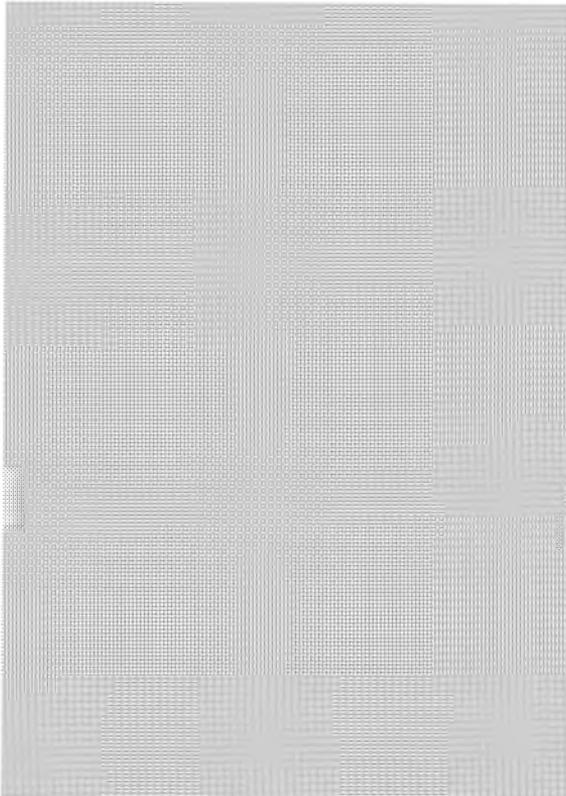
W0023

Cpl.

W0023

Cpl.

ROOM NO.	P.A. NO.	INTERCOM NO.	TELEPHONE NO.	ADDRESS
118	CLY/7	32		
118	CLY/9	27		100
118	CLY/14	25		e.
118	CLY/16			e
118	CLY/17	23		nes
107		29		
107				
118		26		
118		26		
107		11		



ST. STEPHEN

MOUNTAIN

WOOLSTOCK

FLORENCEVILLE

PERTH ANDOVER

GRAND FALLS

ST. LEONARD

LEBRUNSDOWN

TOTAL

CRIMINAL
CODE

1

1

FEDERAL STATS.

- SHIPPING ACT
- CUSTOMS.

1

4

2

3

5

1

19

PROVINCIAL STATS.

- LIQUOR
- GAME

25

9

6

8

3

2

8

11

72

DRUGS

8

4

4

1

17

REFUSE BREATH
TEST

1

1

2

IMPAIRED
DRIVING.

5

2

2

5

1

3

8

26

SUSPENDED
DRIVING

2

1

2

5

PROVINCIAL
TRAFFIC

78

17

14

15

9

11

75

24

208

000524

	ST STEPHEN	Mc ARM	WILSON	FORENCEVILLE	PERCY-HOOVER	GRAND FALLS	ST LEONARD	EMMONS TOWN	TOTAL
	75 76 %	75 76 %	75 76 %	75 76 %	75 76 %	75 76 %	75 76 %	75 76 %	75 76 %
CRIMINAL CODE	+ 34 83 59	- 36 25 30	- 86 43 50	+ 65 66 1	+ 50 84 41	+ 31 38 18	+ 44 66 33	+ 346 407 1	75 76 %
FEDERAL STATS - SHIPPING ACT - CUSTOMS	+ 1 5 80	+ 1 5 80	+ 2 5 60	3 3	5 5	5 2 60	+ 100 1 3 33	20 28 2	75 76 %
PROVINCIAL STATS - LIQUOR - GAME	+ 33 44 26	+ 36 40 10	+ 38 39 2	+ 54 71 23	- 12 4 66	+ 21 43 57	+ 8 9 12	203 283	75 76 %
DRUGS	+ 5 26 80	+ 3 4 25	+ 2 6 66	+ 4 7 21	- 100 1	+ 1 2 50	+ 4 14 71	26 59	75 76 %
REFUSE REFUSE TEST	1 1	- 2 100	4 4	- 6 2 24	+ 1 2 50	+ 5 100	- 4 2 50	18 18	75 76 %
IMPAIRED DRIVING	36 19 47	- 7 4 43	16 14 12	+ 9 16 43	+ 4 13 69	+ 1 8 87	+ 13 17 23	93 98	75 76 %
SUSPENDED DRIVING		+ 5 100	+ 4 9 55	- 8 7 12	+ 2 100	+ 1 2 50	+ 4 10 60	20 38	75 76 %
PROVINCIAL TRAFFIC	+ 128 179 24	68 48	326 409 20	+ 328 442 25	+ 346 399 1	364 486 25	577 923 35	2268 2926	75 76 %

Appendix 8

SECURITY OF ATHLETES

V.(1) Observation. Transport/Reception Committee for COJO had certain difficulties on progressing from the planification stage to the operational stage which complicated RCMP operations and necessitated a greater deployment of RCMP personnel which could have been spared.

V.(2)(a) Peripheral Security. Suggested that although accreditation of the athletes was a COJO responsibility, it might have proven beneficial, for fundamental security reasons, to have the police assume this responsibility, This manner of proceeding would have had more tangible results.

V.(2)(b) Olympic Site. No problems.

V.(2)(c) Border Security. No problems.

V.(2)(d) Airport Security (Dorval).

- (1) There was a lack of communication between COJO personnel and RCMP personnel at Dorval in matters of departures of athletes. Our Dorval Detachment was to have been advised at least one hour prior to the departure of the buses transporting athletes from the Olympic Village. Departure schedules provided by COJO were rarely exact. Arrivals at Dorval were either ahead or behind

J.
18/11/76

the daily schedule, thereby greatly reducing the efficiency of our airport security since we were required to act on last minute changes.

(2) Lack of planification concerning departures.

The measures initially prepared with regards to the implications of the aerial companies could not be applied due to the logistic aspect of this airport. Processing of luggage, obtaining tickets constituted the major problems in the embarkation process. Due to these factors, the athletes circulated amongst the general public.

(3) Our personnel lacked training in this type of work (i.e. VIP Security). Situations as described in items 1 and 2 necessitated a massive redeployment of RCMP personnel to Dorval in order to cope with all eventualities. However, it was not possible to adequately select all the competent personnel for this task.

(4) No problems.

.../3

V.(2)(e) Mirabel Airport. Our experience at this point was similar to Dorval's. However, corrective measures could be applied more readily due to the layout of this airport, something which was not feasible at Dorval.

V.(2)(f) St. Hubert Airport. No problems.

V.(2)(g) Ports and Navigation. No problems.

V.(3) VIP Security.

Operational Centre vs Escort Planification Centre

According to the organization chart there was to be only one group. However, due to space limitations, separation of these two groups was inevitable. Due to this factor there was a duplication of correspondence, thereby creating slight delays on dissemination of useful information pertaining to escort planifications.

Joint Planification Structure

Some problems were encountered on that each police corps had to adhere to their respective directives. We would suggest that each police corps plan the work within their jurisdiction and forward pertinent recommendations to the main Committee for ratification.

Divisional Planning

Generally, planification functioned well.

However, we believe that a greater integration of the Royal Visit to the Olympic Operation Centre would have allowed for better coordination and a more rational deployment of personnel detailed to VIP Security.

V.(4) Intelligence and Information.

Video Teams and Technical Material (Special Team No. 1)

Since this group was isolated from the main operation group, certain difficulties were encountered in establishing a program and for the distribution of duties. Also, they encountered certain difficulties in following "maximum security" dignitary escorts since they did not have radios on that frequency. This equipment was made available after five days of operation. Additionally, some dispatchers were not bilingual or were not fully conversant on our operations, thereby preventing precise transmittal of requests or instructions.

.../5

V.(5)(h) Support - Communication

(1) Planification and Structure of Joint Forces

Recommendation made that services of Communications Canada be utilized for future projects of this magnitude.

(2) Divisional Structure for Planification

No problems.

(3) Operational Plans

Recommendation that additional personnel be provided for meeting members on initial arrival and during initial briefings. Olympic Section could have been modified with regards to the "Red Desk". Additional personnel required for planification should have been placed in different spheres already existing, such as personnel office for selection of personnel, F.S.S. for purchases, budget control, etc. This manner of proceeding would have eliminated several intermediaries and a Coordinating NCO would have sufficed.

(4) Operation Centre

Recommendation that communication operators and personnel required to make decisions be located in ^{same} the room thereby accelerating decisions

.../6

taken and eliminating misunderstandings. Furthermore, telex machines ~~messages~~ were not in close proximity, thereby requiring couriers. It would have been preferable to have both machines and operators in an adjacent room. An operation centre similar to the S.P.C.U.M.'s would have been more functional.

(5) Coordination Centre

NIL

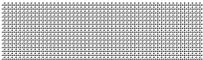
(6) Operations - Joint Forces

NIL

(7) Personnel

The use of the "PARADE" system would have proved more efficient had we taken a member's past service into consideration rather than seeking members who had shown interest in a particular field.

(8) Communications

Refer to report made by Cpl. 

(9) Lodging

No problems

(10) Transport

No problems

.../7

(11) Training

No problems

(12) Cooperation with Police Forces, Department and Agencies

No problems

(13) Public Relations

NIL

(14) Press Relations

NIL

(15) Morale

No problems

(16) Financial Arrangements

No problems

V.(5)(h) Communications. Recommendation made that during future operations, members in charge of operations and those responsible for communications at all levels be located on the same quarters. Due to the popularity of the "High Speed ^{FAX} Fox" it is recommended that the Force contemplate acquiring this method of communication which renders transmittal of information via telex relatively useless. It was noted that some operators were not adequately trained for these functions. It is also recommended that within each tactical group a member be designated to assume responsibilities of communications.

.../8

VI. Accreditation and Public Relations

(j) No problems

(k) Press Liaison - Royal Visit 1976

No problems

(l) Press Accreditation

No problems

VII. Operational Programming - Olympic Training.

(n) Operational Programming

No major problem

(o) Training

No problems

VIII. Main Committee for Public Security of the Olympic Games. (CPSPJO)

(1) Principal Coordinator -

ROLE -The assignments and authority of the Coordinator should be clearly established in the beginning by the concerned governmental levels via legislation or Order-in-Council.

SELECTION -Preferably an outside person with military and/or police experience or having abundant knowledge in the administration of justice .

-Should possess all the qualities of a good administrator and a leader of men and be completely impartial and forthright.

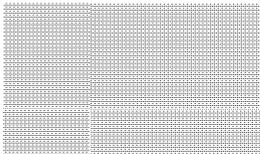
NOMINATION -The governments concerned, upon recommendation from the consulting committee should nominate the Coordinator.

C O N F I D E N T I E L

RAPPORT POST-OLYMPIQUE

Montréal, Québec
24 Septembre 1976

Préparé par:

 S/EM
Sgt.
Sgt.

000535

S O M M A I R E

AVANT-PROPOS

SECURITE DES ATHLETES	1
SECURITE PERIPHERIQUE	2
SECURITE DES DIGNITAIRES	3
INTELLIGENCE ET RENSEIGNEMENTS	4
SUPPORT - COMMUNICATIONS	5
ACCREDITATION ET RELATIONS PUBLIQUES	6
PROGRAMMATION OPERATIONNELLE - FORMATION OLYMPIQUE	7
COMITE PRINCIPAL DE LA SECURITE PUBLIQUE DES JEUX OLYMPIQUES (CPSPJO)	8
CENTRE DE COORDINATION DE LA SECURITE DES JEUX OLYMPIQUES (CCSJO)	9

AVANT-PROPOS

AVANT-PROPOS

L'analyse détaillée des activités de cette division au cours des Jeux de la XXI^{ème} Olympiade, énoncées intégralement au rapport initial, est maintenant complétée et il m'est agréable d'en dévoiler les points saillants, observations, commentaires, lacunes, etc., lesquels reflètent bien l'envergure, la diversité et la complexité des nombreuses responsabilités qui nous furent confiées.

Cet événement sans précédent a démontré encore une fois que la Gendarmerie royale du Canada a su être à la hauteur de la situation et demeurer fidèle à ses traditions. Sans l'ombre d'un doute, j'ai la ferme conviction que nos mesures sécuritaires ont largement contribué à créer un effet préventif qui fit que les Jeux se sont déroulés sans incident majeur.

Certe il est prématuré d'évaluer adéquatement et concrètement les retombées sécuritaires de notre implication aux Jeux olympiques de 1976 mais il s'agit simplement de jeter un coup d'oeil sur les données qui suivent pour vite réaliser l'impact qu'auront imprégné cesdites mesures sécuritaires autant chez les organismes policiers que privés.

Ceci n'aurait pas été réalisable sans l'effort collectif, le professionnalisme, l'efficacité et la persistance de ceux qui m'ont si loyalement appuyé au cours des deux dernières années, ce qui rend extrêmement difficile la tâche d'exprimer adéquatement ma gratitude et ma grande reconnaissance pour un travail bien accompli.

Effectivement, tout a été dit dans le présent rapport sur les activités auxquelles nous avons participé et au risque de le prolonger inutilement, je me contenterai de mentionner que nous aurions peut-être eu avantage à joindre notre Centre d'Opération à celui de nos services de sécurité sous la direction d'un seul et unique Chef des Opérations, à un endroit totalement séparé des opérations normales et jouissant des facilités et espaces requis.

Dans l'esprit conjoint qui caractérisait l'objectif commun de nos opérations respectives, ceci aurait probablement contribué à améliorer et accélérer les nombreux échanges d'information qui se multipliaient au fur et à mesure que les Jeux approchaient.

Toute considération prise, je suis pleinement satisfait des résultats obtenus et bien que nous n'ayons pas eu l'occasion d'éprouver les nombreux dispositifs dont nous disposions, je n'ai aucun doute qu'ils se seraient avérés adéquats aux besoins de la cause.

Le Commandant de la division "C"

Le Commissaire-adjoint,


J.R. Duchesneau

REF. 611 - MONTREAL-CANADA
PROCÉDE *Plasflex*® PROCESS
LOVELL

SECURITE DES ATHLETES

SECURITE DES ATHLETES

RETROSPECTIVE

Vers la fin de 1973, la G.R.C. accepta, avec l'appui des Forces canadiennes, la responsabilité d'assurer une protection aux athlètes durant la période des Jeux olympiques de 1976, mais seulement au cours de leurs déplacements, c'est-à-dire lors de fonctions officielles et sur des trajets bien déterminés.

Effectivement, c'est au cours de l'été 1974 que débuta la planification proprement dite des mesures sécuritaires destinées à la protection de ces athlètes, de concert avec CCJO/Transport.

OBSERVATIONS

Dû au fait que COJO/Transport assumait l'entière responsabilité du déplacement des membres de la grande Famille olympique, incluant les athlètes, c'est naturellement de concert avec ces autorités que devait évoluer l'ensemble de notre planification. Le problème le plus évident que nous avons eu à surmonter avec ces autorités se situa au manque de données tangibles sur l'identité, le nombre, la date d'arrivée, etc. des athlètes qu'elles ne purent nous fournir avant le printemps 1976, ce qui compliqua quelque peu l'évolution systématique et normale de notre programme de planification.

.../2

SECURITE DES ATHLETES

Initialement, nous devions disposer d'un effectif de 66 membres de la G.R.C. et 544 des F.C., se basant sur la prédiction de COJO/Transport de l'utilisation quotidienne d'environ 90 à 100 autobus.

Au cours des premiers jours d'opération, nous devions réaliser que l'utilisation d'un nombre beaucoup supérieur d'autobus était nécessaire, pour rapidement dépasser 200 par jour. Nous avons donc dû faire appel encore une fois aux F.C. et l'effectif initial de 544 devait rapidement atteindre 1,200 qui, soit-dit en passant, s'est avéré adéquat aux besoins de la cause.

Le concept du corridor sécuritaire conçu pour réunir l'ensemble des politiques respectives des Services d'ordre impliqués à la protection des athlètes soit en mouvement, aux Villages olympiques ou dans les divers sites de compétition, s'est avéré très efficace, de même que la mise en place du Centre principal de Dispatching qui avait pour objectif de coordonner sur place l'ensemble des opérations sécuritaires confiées à la G.R.C. La programmation des demandes d'escortes, la fouille des véhicules réservés au transport des athlètes et la liaison étroite avec les autorités policières des régions où les athlètes devaient se rendre, reflètent bien l'effort collectif qui fut déployé par tous et chacun.

.../3

SECURITE DES ATHLETES

Un total de 42 voitures G.R.C. et 30 jeeps des F.C. furent utilisés durant l'opération, reliés par un système de communication (bases mobiles et appareils portatifs) et dirigés d'une base centrale établie au C.P.D. avec moniteur au Bureau rouge. Environ 245 appareils portatifs furent utilisés.

COMMENTAIRES

Outre certaines difficultés qu'éprouvèrent les autorités de COJO/Transport et COJO/Accueil à graduer de la phase de planification à la phase opérationnelle que nous attribuons possiblement à un manque d'organisation de leur part, ce qui eût pour effet de compliquer quelque peu en certains moments notre opération et nécessitant de notre part un déploiement de personnel qui aurait pu être épargné, il n'y eût aucun problème majeur rencontré au cours de l'entière opération et si l'expérience que nous venons de vivre était à recommencer, il y aurait très peu de modification à apporter.

CONCLUSION

Quarante-six jours d'opération; quelque 10,000 athlètes et accompagnateurs escortés quotidiennement sur au-delà de 50 circuits; 85,000 milles enregistrés sur nos voitures,,,,

.../4

SECURITE DES ATHLETES

...de police en plus des distances parcourues par les jeeps et hélicoptères des F.C.; tel est le bilan de l'apport de la G.R.C. et des Forces canadiennes à la sécurité des athlètes au cours des Jeux olympiques de 1976.

REF. 100 - MONTREAL-CANADA
PROCÉDÉ Pionier® PROCESS
LOWELL

SECURITE PERIPHERIQUE

A

000548

POST-FAX EQUIPMENT
MONTREAL H1J 1S3
CR 213

SECURITE PERIPHERIQUE

Cet aspect englobait sept (7) sphères d'activités sécuritaires regroupant 188 membres GRC et 449 membres des FC.

1. VILLAGE OLYMPIQUE - MONTREAL

RETROSPECTIVE

Durée des opérations: 20 juin au 4 août

Personnel: 19 membres GRC

Nature des fonctions: 20 au 30 juin
Période de familiarisation et participation aux répétitions générales.

1 au 16 juillet
Assistance au SPCUM et à la SQ au Centre de validation (fouille de bagages des athlètes etc.)

16 juillet au 4 août
Patrouille du VO et du Centre international.

Observations: Notre personnel avait aussi la....

.../2

...tâche de mise en application des lois fédérales. L'ensemble des opérations s'est bien déroulé. La coopération entre les forces policières impliquées était excellente. A noter que le processus d'accréditation des athlètes relevait de l'initiative du COJO, toutefois, pour des raisons fondamentales de sécurité, il nous apparaît que ce processus aurait assurer des résultats plus tangibles sous l'égide de la juridiction policière même.

B

000551

POST-FAX EQUIPMENT
MONTREAL H1J 1S3
CR 213

2.

PARC OLYMPIQUE

RETROSPECTIVE

Durée des opérations: 19 juin au 2 août

Personnel: 44 membres G.R.C.

Nature des fonctions: 19 juin au 16 juillet - période de familiarisation des cinq (5) sites de compétition du Parc olympique.

17 juillet au 2 août: Assistance au SPCUM particulièrement dans l'intensification de la sécurité des endroits réservés aux personnes de marque, tels les salons des dignitaires et loges protocolaires localisés dans chacun de ces cinq (5) sites durant les compétitions.
Assistance au SPCUM à une fouille globale de chacun des cinq (5) sites au début de chaque jour. Mise en application des lois fédérales.

OBSERVATIONS

L'ensemble des opérations s'est bien déroulé. La coopération entre les divers services d'ordre impliqués était excellente. Au tout début des Jeux, un certain problème a fait surface en matière de contrôle et de participation

.../2

PARC OLYMPIQUE

...dans le processus d'accréditation des personnes de marque. Les dialogues qui s'imposaient ont vite fait de rectifier la situation à la satisfaction de tous. En peu de temps, nous avons pu regagner la collaboration des parties concernées vis-à-vis le rôle qui nous incombait dans ce domaine d'accréditation.

6

000554

POST-FAX EQUIPMENT
MONTREAL H1J 1S3
CR 213

3.

SECURITE DES FRONTIERES

RETROSPECTIVE

Durée des opérations: 7 juin au 4 août (59 jours)

Personnel: 63 G.R.C. - 63 F.C.

Equipement: 19 voitures - patrouille

Nature des fonctions: Patrouille de la frontière canado-américaine sur une distance de 160 milles répartie en trois secteurs qui regroupaient respectivement 50, 42 et 34 membres G.R.C. - F.C.

But: démontrer et exercer un certain contrôle de frontière via patrouilles conjointes (GRC - FC) sur une base continue de 24 heures par jour.

OBSERVATIONS

Au cours de cette opération, nos patrouilleurs ont effectué quelques 650 vérifications de tout genre:

317 vérifications - Loi sur la douane
155 - Loi sur l'immigration
7 Loi sur les stupéfiants
171 autres vérifications

.../2

SECURITE DES FRONTIERES

A partir de ces vérifications, plusieurs cas mineurs furent référés soit aux officiers de l'immigration ou de la douane. D'autres cas reflétant un intérêt particulier à la GRC furent retenus et poursuivis comme suit:

- 11 dossiers ouverts - Loi sur la douane
- 2 " " - Loi sur l'immigration
- 4 " " - Loi sur les stupéfiants.

Il nous est agréable de souligner la très bonne collaboration démontrée par les divers services des autorités américaines et locales. Nous regrettons toutefois la tragédie routière qui a coûté la vie au Cap.-maître Jim Bérubé des FC en date du 16 juillet. Les détails pertinents à cette affaire ont déjà fait l'objet d'un dossier pertinent.

D

159000

POST-FAX EQUIPMENT
MONTREAL H1J 1S3
CR 213

4. SECURITE DES AEROPORTS

(Dorval)

Personnel régulier en place: 71 membres G.R.C.

RETROSPECTIVE

Durée des opérations: 15 juin au 4 août

Personnel: 16 GRC - 150 FC

Renforts additionnels: 20 GRC (à compter du 31 juillet au 4 août)

Nature des fonctions: GRC - Assurer la protection des athlètes et des personnes de marque ou dignitaires à leurs arrivées et départs.

FC - Gardiennage des points vitaux, contrôle des principaux accès aux endroits non publics et patrouilles de périmètre et aires de mouvement.

OBSERVATIONS

Durant la période olympique, les opérations se sont déroulées généralement bien. Au début une très bonne coopération s'était développée entre les parties concernées, soit la GRC, le Régiment royal canadien, le COJO Accueil

.../2

SECURITE DES AEROPORTS

(Dorval)

... (arrivées et départs), les compagnies aériennes, le Ministère des Transports, et autres organismes reliés de quelque façon à nos opérations olympiques.

La phase des arrivées des membres de la famille olympique et des athlètes a connu des succès concordants à la planification. Toutefois, le processus de mise en marche arrièrè des opérations, soit la phase des départs des personnes ci-dessus mentionnées ne devait pas rencontrer les succès escomptés. Une certaine perturbation prit naissance le 31 juillet et alla, s'intensifiant jusqu'au 4 août, soit la journée des derniers départs.

Causes:

- 1 - Manque de communications entre le personnel COJO Accueil (arrivées et départs) et le personnel GRC à l'aéroport de Dorval. L'entente préalable n'était pas respecté: notre détachement de Dorval devait être informé au moins une heure à l'avance du départ des autobus d'athlètes du Village olympique en direction de l'aérogare. Les cédules de départs émises par COJO étaient rarement exactes, les arrivées à Dorval étaient soit à l'avance ou en retard sur l'horaire quotidien.

.../3

SECURITE DES AEROPORTS

(Dorval)

...Ainsi, notre sécurité à l'aérogare perdait beaucoup de son efficacité puisque nous devions procéder à des réajustements continuels de dernière minute.

2 - Manquement à la planification concernant les départs. Les mesures prévues initialement concernant l'implication des compagnies aériennes ne pouvaient être mises en pratique à cause de l'aspect logistique de cet aérogare. L'acheminement des bagages, l'obtention des billets devaient constituer le problème majeur vis-à-vis le processus d'embarquement. Donc les athlètes devaient circuler à l'intérieur parmi le grand public.

3 - Manque d'entraînement de notre personnel sur ce genre de travail (sécurité des dignitaires). Le genre de situation décrite aux items 1 et 2 ci-haut avait engendré un redéploiement massif de la GRC à Dorval pour faire face à toute éventualité; toutefois, il ne nous avait pas été possible de sélectionner adéquatement tout le personnel compétent à cette tâche.

4. Il nous apparaît valable d'ajouter que la période du 31 juillet au 4 août représentait nécessairement une tâche relativement lourde pour tous les services impliqués dans ce domaine puisqu'il s'agissait là de départs massifs.

.../4

SECURITE DES AEROPORTS

(Dorval)

En dépit de ces situations parfois complexes, nous sommes d'avis que le travail effectué dans ce domaine a été gigantesque et que les résultats obtenus furent très satisfaisants.

POST-FAX EQUIPMENT
MONTREAL H1J 1S3
CR 213

5.

AEROPORT DE MIRABEL

Personnel régulier en place: 72 membres GRC

RETROSPECTIVE

Durée des opérations: 15 juin au 4 août

Personnel: 36 G.R.C.
225 F.C.

Renforts additionnels: 30 G.R.C. (à compter du 31 juillet
au 4 août)

Nature des fonctions: G.R.C. - mêmes qu'à Dorval
F.C. - mêmes qu'à Dorval

OBSERVATIONS;

La situation vécue en cet endroit a été sensiblement la même qu'à Dorval avec les quatre facteurs identiques à l'origine. Toutefois, des mesures correctives ont été de beaucoup plus applicables étant donné que l'aspect logistique de cet aéroport pouvait permettre des réajustements qui ne nous étaient pas possibles à Dorval. Bien que les premières délégations d'athlètes durent être traitées comme des passagers ordinaires, l'ensemble de nos opérations a pu être réadapté pour atteindre un standard hautement sécuritaire.

F

000564

POST-FAX EQUIPMENT
MONTREAL H1J 1S3
CR 213

6.

AEROPORT ST-HUBERT

RETROSPECTIVE

Durée des opérations: 15 juin au 4 août

Personnel: 8 membres G.R.C. déployés en équipes de deux (2).

Nature des fonctions: Assurer une présence policière 24 heures par jour durant toute la période olympique.

OBSERVATIONS

Comme indiqué ci-haut, notre objectif en cet endroit consistait à déployer une présence policière, puisque avant la période olympique aucune sécurité comme tel n'existait sur le côté civil de cet aéroport. Aucun incident ne fut signalé et le tout s'est bien déroulé.

G

000566

POST-FAX EQUIPMENT
MONTREAL H1J 1S3
CR 213

7. PORT ET NAVIGATION

RETROSPECTIVE

Durée des opérations: 15 juin au 31 août
Entre 06:30 et 21:30 sur une
base quotidienne

Personnel et équipement: Deux (2) membres G.R.C. et un
bateau patrouille.

Nature des fonctions: Patrouiller une heure avant et
durant les pratiques et compétitions
au Bassin de l'Ile Notre-Dame.
Patrouille le bassin durant les
visites de dignitaires en cet
endroit.
Patrouiller le port de Montréal
et les alentours du bassin.

OBSERVATIONS

Aucun incident digne de mention n'est venu nuire aux
pratiques ou compétitions.

Résultats très satisfaisants

Nous sommes conscients que les ressources humaines déployées
dans ce secteur étaient relativement taxées en matière
de volume de travail. Une augmentation de personnel ici
n'aurait pu être faite qu'au détriment d'un autre secteur;

.../2

PORT ET NAVIGATION

...et toute proportion gardée, nous avons jugé sage de
procéder comme décrit dans la rétrospective.

REF. III - MONTREAL-CANADA
PROCEDE **Plaster**® PROCESS
LOYELL

SECURITE DES DIGNITAIRES

SECURITE DES DIGNITAIRES

RETROSPECTIVE

Comme nous savons, cette responsabilité incombait principalement à la G.R.C. En outre, le SPCUM, la SQ et les FC ont également apporté leur concours dans ce domaine selon les politiques énoncées antérieurement par le sous-comité VIP et ratifiées par le Comité principal de la Sécurité publique des Jeux olympiques (CPSPJO)

Ressources humaines

La sécurité des dignitaires était répartie en neuf (9) sous-fonctions distinctes qui regroupaient le personnel suivant:

<u>G.R.C.</u>	<u>SPCUM</u>	<u>SQ</u>	<u>FC</u>	<u>GRAND TOTAL</u>
378	121	34	267	800

La répartition de ce personnel permettait ainsi une possibilité de déploiement de 50 équipes d'escortes motorisées quotidiennes disponibles aux escortes de dignitaires dans les catégories suivantes:

Sécurité maximum:	3
Sécurité moyenne:	10
Sécurité modérée:	20
Sécurité minimum	<u>17</u>
	50 escortes par jour.

.../2

Durée des opérations

Les opérations proprement dites ont débuté le 5 juillet pour se terminer le 2 août, soit une durée de 28 jours.

Dignitaires

Le nombre total de dignitaires visiteurs qui nous furent signalés se chiffre à 143, et ce nombre se décompose comme suit:

Membres de familles royales:	21
Chefs d'Etat:	6
Premiers ministres:	4
Ministres:	35
Chefs de Parlement:	2
Secrétaires d'Etat	8
Représentants des affaires extérieures	7
Autres personnalités:	38
Total des personnalités connues qui sont venues à Montréal	121
Annulation de visites annoncées anté- rieurement.	22

(voir annexes I, II, IIA, et III à la fin de ce chapitre)

Dignitaires escortés

Les dignitaires à l'égard de qui un degré sécuritaire avait été attribué et qui furent escortés durant leur séjour à Montréal étaient répartis de la façon suivante:

Sécurité maximum:	3
Sécurité moyenne:	9
Sécurité modérée:	36
Sécurité minimum:	<u>9</u>
TOTAL:	57 dignitaires escortés.

OBSERVATIONS

Nos opérations se sont déroulées en stricte conformité avec la structure de l'organigramme formulé, et nous sommes d'avis que toutes les sous-fonctions identifiées étaient fondamentalement adéquates; nous croyons cependant que quelques réajustements seraient de mise si nous devions vivre à nouveau cette grande expérience.

OFFICIERS DE LIAISON GRC AU PROTOCOLE/COJO AINSI QU'AU
MINISTERE DES AFFAIRES EXTERIEURES

Initiative très valeureuse qui a permis une centralisation maximale de données concernant arrivées et départs des dignitaires, car il nous fut presque impossible dans la plupart des cas d'obtenir les itinéraires des dignitaires même.

CENTRE D'OPERATIONS VS CENTRE DE PLANIFICATION DES ESCORTES

Selon l'organigramme, nous ne devions retrouver ici qu'un groupe. Toutefois, l'aspect espace a suscité cette séparation

.../4

...inévitables, entraînant ainsi une duplication de correspondance et des légers retards en dissémination de renseignements utiles à la planification des escortes

STRUCTURE DE LA PLANIFICATION CONJOINTE

Cette planification à partir du sous-comité VIP composé de membres des trois forces policières s'est avérée très efficace dans certains cas, mais relativement complexe dans d'autres, ceci dû au fait que chaque service de police avait ses propres directives à respecter. Il nous apparaît valable de suggérer que chaque corps policier aurait peut-être dû planifier dans sa propre juridiction le travail à être effectué et acheminer les recommandations pertinentes au Comité principal pour ratification.

PLANIFICATION DIVISIONNAIRE

Cette planification a bien fonctionné en général. Toutefois, nous croyons qu'une intégration plus poussée de la visite royale au Centre des Opérations olympiques aurait permis une meilleure coordination et un déploiement plus rationnel du personnel affecté à la sécurité des dignitaires en général.

RESSOURCES HUMAINES

Quant aux 378 membres GRC assignés dans cette sphère, nous pouvons souligner que cette planification globale s'avéra très adéquate.

.../5

...S'il n'eût été des quelques 22 annulations de visites de la part de divers chefs d'état, nous aurions été taxés au maximum et il nous aurait été impossible de redéployer du personnel à d'autres tâches telles la sécurité des loges de VIP au stade olympique ainsi que les patrouilles de consulats.

Les pages qui suivent font voir nos données pertinentes dans l'ordre indiqué ci-dessous.

Annexe I	Dignitaires escortés : 57
Annexe II	Nombre d'escortes par jour.
Annexe II A	Courbe des escortes quotidiennes
Annexe III	Dignitaires non escortés: 64 (sans sécurité)

N.B.: Nous n'avons pas jugé nécessaire d'identifier les 22 dignitaires qui ont annulé leur visite à Montréal.

A N N E X E 1

<u>NOM</u>	<u>PAYS</u>	<u>DEGRE DE SEC.</u>
Sa Majesté la Reine	Grande-Bretagne	
Prince Philip	Grande-Bretagne	
Prince Charles	Angleterre	
Prince Andrew	Grande-Bretagne	
Prince Edward	Grande-Bretagne	
Princesse Anne	Grande-Bretagne	
Mark Phillips	Grande-Bretagne	
Gouv. Général J. Léger et son épouse	Canada	
P. M. E. Trudeau et son épouse	Canada	
Chancelier M. Belmut Schmidt.	Allemagne Ouest	
Pres. Léopold Senghor	Sénégal	
Prince Gholam Reza Phalavi	Iran	
Sec. du Trésor William E. Simon	Etats-Unis	
Sous-ministre de l'U.R.S.S. M.I.T. Novikov	Russie	
Pres. of House of Councillors Kenzo Kono	Japon	

<u>ARRIVEE</u>	<u>DEPART</u>	<u>HEBERGEMENT</u>
16-07-76	25-07-76	Britania
16-07-76	01-08-76	Alva House, Bromo
23-07-76	25-07-76	HMY Britania
16-07-76	25-07-76	HMY Britania
23-07-76	25-07-76	
13-07-76	02-08-76	V.O. Bromont.
13-07-76	02-08-76	V.O. Bromont
12-07-76	01-08-76	Chateau Champla:
12-07-76	01-08-76	Reine Elizabeth
22-07-76	22-07-76	
21-06-76	27-06-76	Ritz Carlton
10-07-76	25-07-76	Reine Elizabeth
16-07-76	18-07-76	Ritz Carlton.
14-07-76	02-08-76	Reine Elizabeth
15-07-76	20-7-76	Ritz Carlton

.../2

<u>NOM</u>	<u>PAYS</u>	<u>DEGRE DE SEC.</u>
Soll. gen. Warren Allmand	Canada	
Adolpho Echeverria	Mexique	
Benito Echeverria	Mexique	
Thomas Anders	U.S.A.	
Mrs. Lopez Portillo	Mexique	
José Roman Lopez Portillo	Mexique	
Carmen Portillo	Mexique	
Pauline Portillo	Mexique	
Ambassadeur Shalev	Israel	
Nancy Kissinger	U.S.A.	
David Kissinger	U.S.A.	
Omar Herrera Torrijos	Panama	
André Fosset	France	
Ramon Castro		
Pierre Mazeaud	France	

<u>ARRIVEE</u>	<u>DEPART</u>	<u>HEBERGEMENT</u>
13-07-76	02-08-76	
14-07-76	02-08-76	Holiday Inn
14-07-76	02-08-76	Holiday Inn
16-07-76	02-08-76	Ritz Carlton
17-07-76	23-07-76	Holiday Inn
28-07-76	02-08-76	Holiday Inn
	23-07-76	Holiday Inn
17-07-76	23 07-76	Holiday Inn
21-07-76	01-08-76	Privé
30-07-76	01-08-76	Reine Elizabeth
30-07-76	01-08-76	Reine Elizabeth
27-07-76	30-07-76	Reine Elizabeth
27-07-76	29-07-76	Meridien
01-08-76	02-08-76	Queen Elizabeth
17-07-76		

<u>NOM</u>	<u>PAYS</u>	<u>DEGRE DE SEC.</u>
Le Prince Guillaume	Luxembourg	
Le Prince Jean	Luxembourg	
Le Prince Henri	Luxembourg	
La Princesse Marie Astrid	Luxembourg	
La Princesse Margaretha	Luxembourg	
Mario Vasquez Rana	Mexique	
Olegurio Vasquez Rana	Mexique	
Son Excellence Roger Rousseau	COJO Canada	
Eduardo Echeverria	Mexique	
John Bruton	Irlande	
Princesse Marijen Phalavi	Iran	
N.S. Patolichev	Russie	
Yosip Pozderac	Yougoslavie	

<u>ARRIVEE</u>	<u>DEPART</u>	<u>HEBERGEMENT</u>
09-07-76	02-08-76	Reine Elizabeth
10-07-76	02-08-76	Holiday Inn Sherbr.
10-07-76	02-08-76	Holiday Inn Sherbr.
Durée		Reine Elizabeth
14-07-76	20-07-76	Holiday Inn Sherbr.
15-07-76		Holiday Inn Sherbr.
10-07-76	25-07-76	Reine Elizabeth
08-07-76	16-07-76	Holiday Inn
09-07-76		Village olympique

<u>NOM</u>	<u>PAYS</u>	<u>DEGRE DE SEC.</u>
Prince Albert	Monaco	
P.M. Malcom Frazer	Australie	
M. Hans Jochen Vogel	Allemagne Ouest	
M. Werner Maihofer	Allemagne Ouest	
Lord Killanin	Grande-Bretagne Irlande	
Son Altesse Royale le Prince François Joseph	Liechtenstein	
Gérhart Rudolph Baum	Allemagne Ouest	
A. Hojjat Kashani	Iran	
Dr. Fasllolah Reza Ambassadeur	Iran	
Prince Bertil	Suède	
Son Altesse Royale le Grand Duc	Luxembourg	
La Grande Duchesse Josephine Charlotte	Luxembourg	

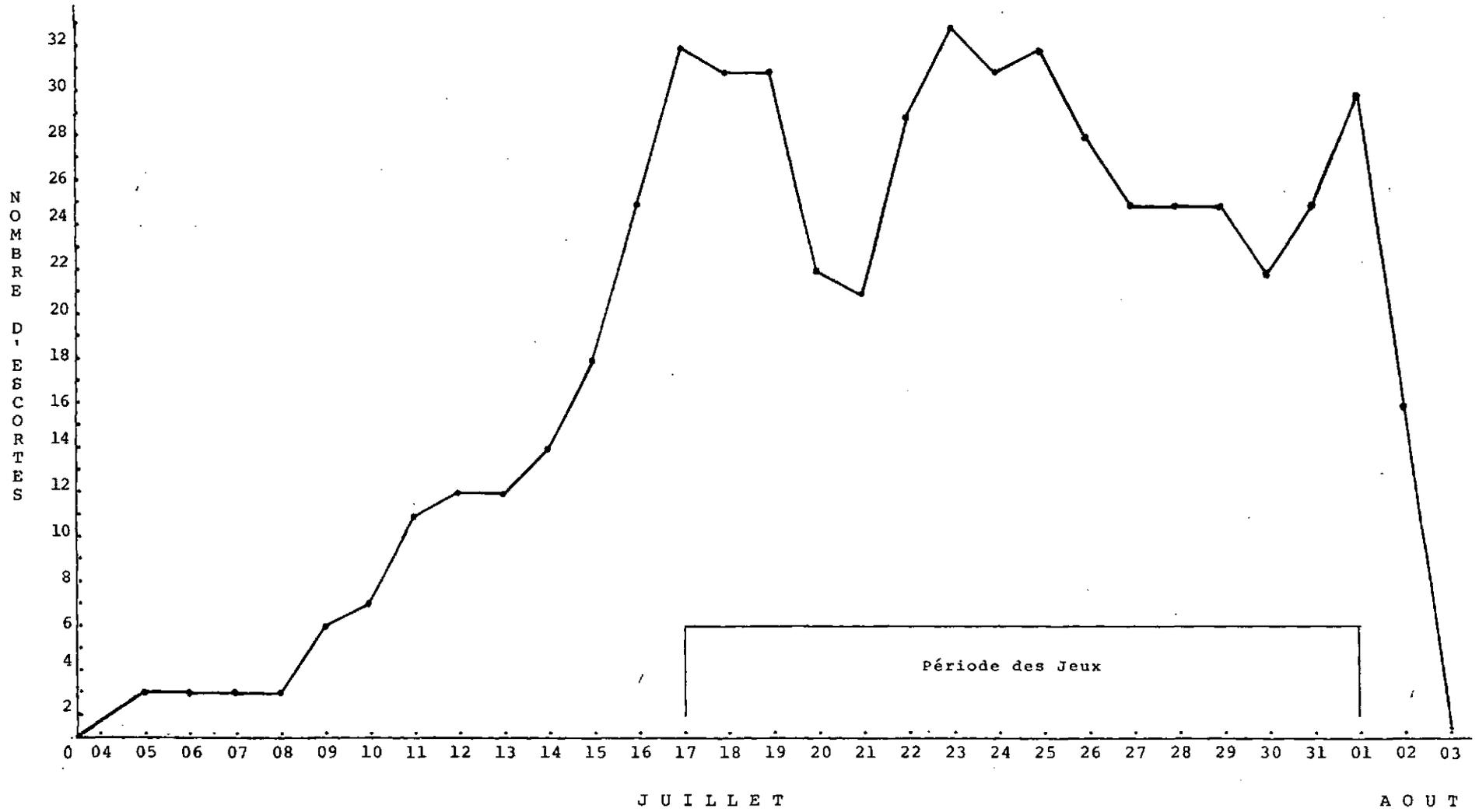
<u>ARRIVEE</u>	<u>DEPART</u>	<u>HEBERGEMENT</u>
24-07-76	31-07-76	Ritz Carlton
23-07-76	25-07-76	Reine Elizabeth
13-07-76	20-07-76	Reine Elizabeth
26-07-76	02-08-76	Ritz Carlton
05-07-76	02-08-76	Reine Elizabeth
12-07-76	23-07-76	Reine Elizabeth
16-07-76	28-07-76	Ritz Carlton
15-07-76	03-08-76	Chateau Champlain
13-07-76	03-08-76	Chateau Champlain
15-07-76	26-07-76	Ritz Carlton
09-07-76	02-08-76	Reine Elizabeth
09-07-76	02-08-76	Reine Elizabeth

A N N E X E I I

NOMBRE D'ESCORTES PAR JOUR

	<u>JUILLET</u>																															<u>AOUT</u>	
	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2				
MINIMUM	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	4	5	5	5	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	1			
MODEREE	1	1	1	1	3	4	5	7	6	7	11	15	19	18	18	13	14	16	23	18	18	18	16	15	17	16	17	20	11				
MOYENNE						1	3	3	3	4	3	4	6	6	6	4	3	5	4	7	7	5	4	5	4	2	4	5	3				
MAXIMUM												1	1	1	1	1		3	2	2	2												
TOTAL	2	2	2	2	5	6	10	11	11	13	17	24	31	30	30	21	20	28	32	30	31	27	24	24	24	21	24	29	15				

ANNEXE II A



A N N E X E I I I

<u>NOM</u>	<u>PAYS</u>
1 - CHATICHAÏ CHOONHAVAN	Thaïlande
2 - Sheik Abdul Rhaman Faris Ben Khalefa	Koweït
3 - Sir Christopher SOAMES	Grande-Bretagne
4 - Mr. Max Vander Stoel	Pays-Bas.
5 - Mr. Lester BIRDS	Antigua
6 - Philip KRUMM (NOC)	Etats-Unis
7 - Abdel Hamid HANSSAN	Egypte
8 - PAKU ALAM VIII	Indonésie
9 - Dr. SERGEI BURENKOV	Russie
10- Sir John and Lady Johnston	Grande-Bretagne
11- Mr. SCHUMELAN	Russie
12- Major General HEO. ADEFOPE	Nigéria
13- Mahamed Ahmed EL-SEESSY	Egypte
14- Arvind NETHAN	Inde
15- Anatole DOBRYNYN	U.R.S.S.
16- Hamzah Bin ABU SAMAH	Malaysie
17- Oma SHANKAR BAJPAI	Inde
18- M. François VAN-AAL	Belgique
19- Gojko SEKULOVSKI	Yougoslavie
20- Major Silvio DE MAGALHAES PADILHA	Brésil

.../2

NOMPAYS

21 - Marchal de l'air (CIO) M. Thawee CHULASAPYA	Thaïlande
22 - Ayi Houenau HUNLEDE	Finlande
23 - Edem KODJO	Finlande
24 - Koudjolou DOGO	Finlande
25 - Lieut. Gen. MOHAMED Andi JUSUF	Indonésie
26 - Mr. John BRUTON	Irlande
27 - Achilles KARAMANLIS	Grèce
28 - Camille POLFER	Luxembourg
29 - M. H. de O. SALES	Hong-Kong
30 - M. Etienne AHIN	Côte-d'Ivoire
31 - M. Hamilton GREEN	Guyane
32 - S. Fidley-Ridley GREEN	Guyane
33 - M. Denis HOWELL	Grande-Bretagne
34 - Le Marquis D'EXETER	Grande-Bretagne
35 - M. Panos STASINOPOLOS	Grèce
36 - M. Clément MAYNARD	Bahamas
37 - Mme R. de BACKER VAN OCKEN	Belgique
38 - Shridath S. RAMPHAL	Grande-Bretagne
39 - Hon W.M. CHAKULYA	Zambie
40 - M. Jozef CZESAN	Pologne
41 - M. Adrien MEISCH	Luxembourg

.../3

NOMPAYS

42 - M. Young Choo KIM	Corée
43 - Benito LLAMBI	Argentine
44 - Sheikh Fahid Al-Ahmad AL-SABAH	Koweït
45 - S.K. SIKIVOU	Fiji
46 - Louis Guirandon MIDIAYE	Côte d'Ivoire
47 - Claude COLLARD	France
48 - Lord Ruppert NEVILLE	Grande-Bretagne
49 - Major Général KHATRI	Népal
50 - Prince Tsuneyoshi TAKEDA	Japon
51 - Dr. Heinz PRUKNER	Australie
52 - Le Brig. Robert A. KOTEI	Ghana
53 - Mr. Jozef CHABERT	Belgique
54 - Dr. Valantin Hernandez ACOSTA	Vénézuéla
55 - M. Slaheddine BALY	Tunisie
56 - Mr. Réginald C. COOPER	Bermudes
57 - Brig. Olufemi OLUTOYE	Nigéria
58 - M. Fouad MEBAZAN	Tunisie
59 - M. H.W. VAN DOORN	Pays-Bas.
60 - ADOLFO Suarez GONZALEZ	Espagne
61 - Min. Pres. M.W.O. NYIRENDA	Zambie.

.../4

NOM

62 - Hayden D. BANDA
63 - M. Mohamed M'ZALI
64 - Ake MALMAEUS

PAYS

Zambie
Tunisie
Suède.

REF. 49 - MONTREAL-CANADA
PROCÉDÉ **Picardex**® PROCESS
LOVELL

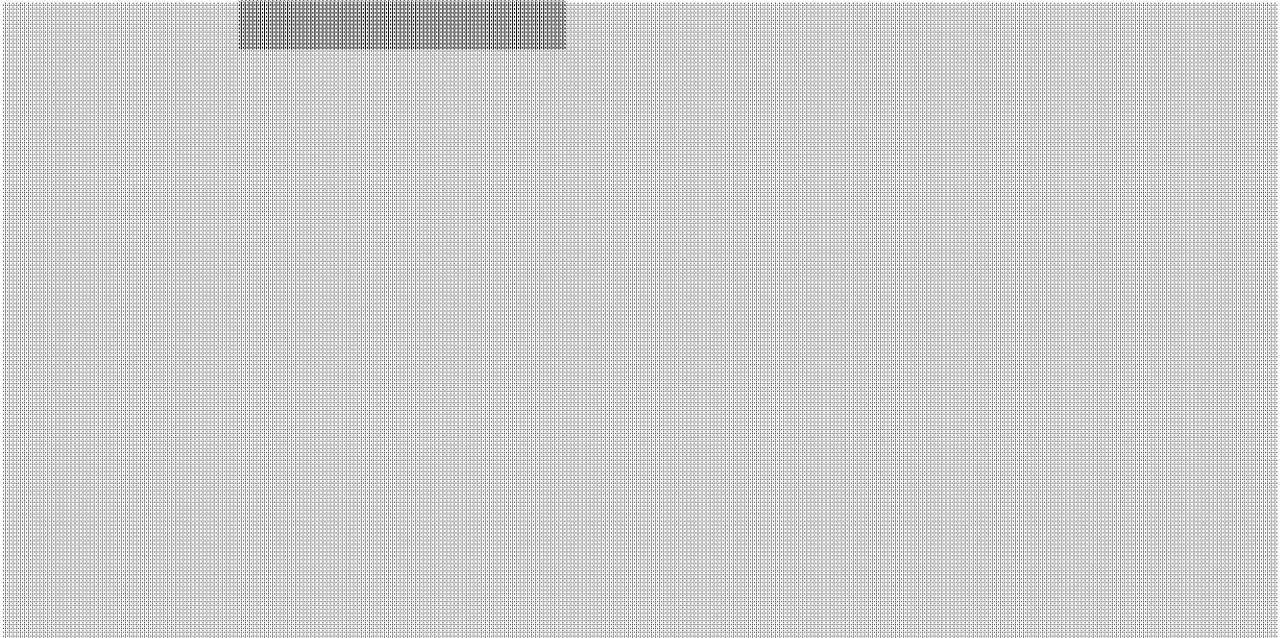
INTELLIGENCE ET RENSEIGNEMENTS

INTELLIGENCE ET RENSEIGNEMENTS

STRUCTURE DE LA PLANIFICATION CONJOINTE

Le sous-comité de la planification d'urgence a très bien fonctionné lors de la phase de la planification. La collaboration entre les divers corps policiers fut excellente, et il ne fait aucun doute que les forces conjointes de l'ordre connaissaient leur rôle respectif pour faire face à toute urgence.

PLANS OPERATIONNELS SELON LES FONCTIONS



Liaison - S.S.

La coopération de ces membres fut excellente.

.../2

INTELLIGENCE ET RENSEIGNEMENTS

...Ils nous sont venus en aide en maintes occasions et l'échange de renseignements simplifia bon nombre de nos enquêtes et de nos opérations. Un tel service s'est donc révélé essentiel.

Mise en commun des enquêteurs du S.E.J.

On fit appel à ces membres à plusieurs reprises. Ils ont toujours répondu avec rapidité et efficacité. Sans leur aide, nous aurions éprouvé de nombreuses difficultés à classer les divers incidents qui exigeaient une solution immédiate.

.../3

INTELLIGENCE ET RENSEIGNEMENTS

Enquêteurs affectés aux dignitaires

Trois hommes furent désignés pour faire enquête sur toutes les menaces proférées contre les dignitaires et pour assurer une protection adéquate aux consulats de Montréal. Le volume de travail de ces hommes fut particulièrement lourd, mais ils s'en sont très bien acquittés en réglant la plupart des menaces avec la collaboration des enquêteurs du S.S. [REDACTED]

Bureau rouge du renseignement

Les membres de ce bureau étaient chargés de réunir tous les renseignements susceptibles d'affecter les opérations de la sécurité olympique. Le bureau rouge distribuait les diverses plaintes pour fins d'enquête et coordonnait le travail [REDACTED] pour appuyer nos opérations de sécurité des dignitaires et des athlètes. Tous les avis d'alerte passaient par ce bureau, qui veillait à ce qu'ils soient transmis à toutes les personnes et agences intéressées. Nos fonctions étaient partagées par des membres du Service de Sécurité qui restaient en contact permanent avec le Centre d'opérations du Service de Sécurité afin d'assurer l'acheminement continu des renseignements entre les deux centres.

.../4

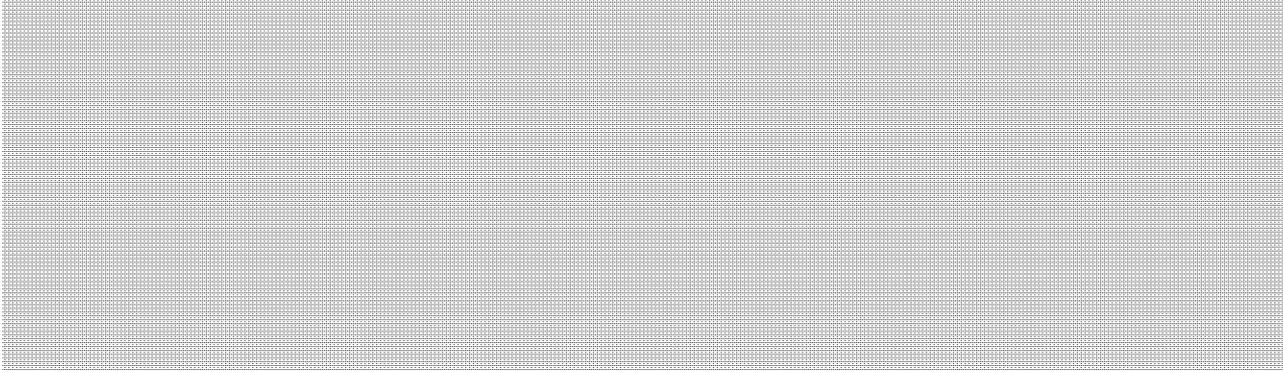
INTELLIGENCE ET RENSEIGNEMENTS

Pendant nos opérations, nous avons reçu 566 plaintes qui firent l'objet d'enquêtes ou furent transmises aux unités de sécurité appropriées pour information ou pour toute mesure sécuritaire qui s'imposait. Nous avons profité d'une collaboration irréprochable de la part de tous les services et de toutes les agences de sécurité, y compris des agences américaines qui nous sont venues en aide à maintes reprises.

Affectation du personnel

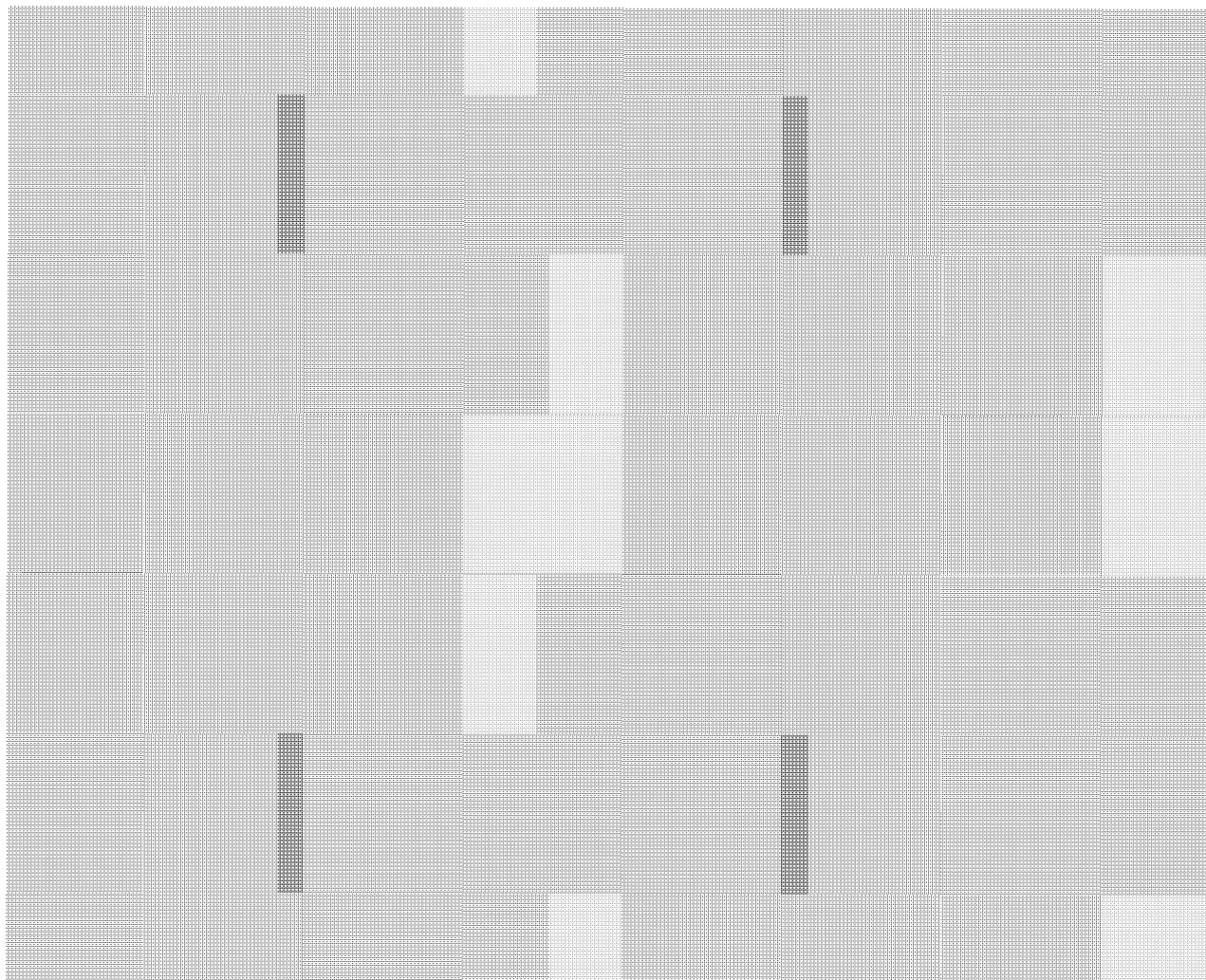
Opérations video: Un nombre suffisant de personnes fut affecté aux opérations-mêmes dans le domaine du video, mais il nous semble que nous n'ayons pas demandé assez de personnel pour remplir les fonctions administratives. Ce problème provenait de la séparation de notre Centre principal.

Communications



.../5

INTELLIGENCE ET RENSEIGNEMENTS



Tous les membres impliqués dans les opérations de sécurité de ce bureau ont été impressionnés par la qualité de la formation et des installations fournies par le personnel et les instructeurs de la formation.

REF. 818 - MONTREAL-CANADA
PROCÉDÉ P[®]cedex[®] PROCESS
LOVELL

H

000594

POST-FAX EQUIPMENT
MONTREAL H1J 1S3
CR 213

SUPPORT - COMMUNICATIONS

SUPPORT

1. Planification et structure des forces conjointes

Un membre du Bureau Support faisait partie du sous-comité Communications et Transport au sein du C.P.S.P.J.O.

Les fréquentes rencontres entre forces policières ont facilité l'identification de l'équipement requis par chacun tout en éliminant la duplication dans nos installations. Ces rencontres furent fructueuses et nous sommes satisfait des résultats obtenus en ce qui concerne les méthodes de communication entre les divers corps et l'identification de l'équipement. De plus, ces rencontres nous ont permis de connaître les responsables des télécommunications au niveau des autres corps policiers ainsi que leurs méthodes d'opération.

La présence de Communications Canada à plusieurs de nos réunions fut fort appréciée. Nos problèmes furent identifiés et Communications Canada alors mit sur pied un comité spécial ayant pour but de déceler les interférences, le brouillage des ondes ainsi que toute incompatibilité dans

nos fréquences. Advenant une autre opération d'envergure semblable, je recommande fortement que les services offerts par cette organisation soient utilisés au maximum.

2. Structure divisionnaire de planification

Le système des bureaux rouges a répondu adéquatement au but visé. Les responsabilités de chacun étaient clairement identifiées facilitant la tâche. Par contre, je dois dire que les opérations olympiques se sont déroulées sans heurt et par conséquent, notre planification n'a pas réellement été testée; néanmoins, je suis convaincu que nous étions prêts à répondre à tout évènement ou urgence ayant pu surgir durant les Olympiques.

3. Plans opérationnels par fonction

Les procéduriers établis furent suivis au niveau du Bureau rouge Support. Par contre, côté administratif et personnel, le volume de travail était beaucoup plus élevé que prévu lors de l'arrivée du personnel et nous avons été quelque peu débordés au tout début. Cependant, durant les Jeux, le volume de travail était normal. Donc, lors d'une planification semblable future, nous devrions prévoir plus de personnel pour accueillir nos membres à leur arrivée et pendant les briefings initiaux.

Un autre aspect que je désire souligner est le fait que la Section olympique comme telle aurait pu être modifiée en ce qui concerne le Bureau rouge Support. Je crois que le personnel additionnel requis pour la planification aurait dû être placé dans les différentes sphères déjà existantes, Bureau du Personnel pour sélection du personnel, S.F.F. pour achats, dépenses et contrôle du budget, etc. De cette façon, nous aurions éliminé plusieurs intermédiaires et un sous-officier coordonnateur seulement aurait suffi.

4. Centre des Opérations

Notre concept du Centre des opérations fut une réussite, mais comme vous le savez, nous n'avons pas eu à faire face à des problèmes majeurs. En somme, il n'y a pas eu d'incident ou d'extrême urgence durant les Olympiques, alors le système n'a pas été éprouvé. A mon avis, un Centre d'opérations devrait regrouper dans la même pièce le personnel décisionnel et les opérateurs des communications. Etant plus fonctionnel, ceci accélère les décisions et directives et évite les malentendus. De plus, les messages transmis par télescripteur n'étaient pas à proximité et nous avons dû avoir recours à des estafettes. Il aurait été préférable d'avoir ces machines et opérateurs dans une pièce adjacente. En somme, un Centre d'opérations semblable à celui du S.P. C.U.M. aurait, à mon avis, été plus fonctionnel.

5. Centres de coordination

Néant.

6. Opérations, forces conjointes

Néant.

7. Personnel

Au tout début, le montant global de 900 membres avait été approuvé par le directeur des opérations, Ottawa, afin de travailler pour les Olympiques dans la division "C". La provenance de ces membres devait se faire tel que démontré ci-dessous.

Division "C"	439 (80% des sections et sous-divisions)
Division "Dépôt"	120
Autres divisions	191
Positions olympiques	150
	<hr/>
	900

Lorsque Sa Majesté la Reine a annoncé officiellement qu'elle viendrait à Montréal pour ouvrir les Jeux de la 21^{ème} Olympiade, du personnel additionnel fut attribué spécialement pour cette visite pour un montant global de 240.

Cependant, plus que nous approchions de la date d'ouverture, plus il était évident que nous n'avions pas assez de personnel. C'est alors qu'il fut décidé de prendre

plus que 80% du personnel des sections et des sous-divisions tel que mentionné ci-haut. Vous trouverez ci-dessous le montant global du personnel qui a travaillé pour les Olympiques.

Total division "C"

incluant positions olympiques,
sous-divisions et la Fonction
publique:

930

Personnel des autres divisions

incluant visite de la Reine:

533

1463

La répartition du personnel a été faite à la satisfaction des trois officiers responsables des Bureaux rouges. Le "Parade System" a été utilisé un peu mais les résultats obtenus n'ont pas été très positifs. Je crois qu'on aurait pu utiliser ce système de façon plus efficace en lui demandant le service antérieur des membres plutôt que le nom des membres qui démontrent de l'intérêt dans tel ou tel domaine.

8. Communications

Voir le rapport préparé par le cap. 

...6

9. Hébergement

Durant la période olympique, le B.R. Support se devait d'organiser l'hébergement de quelque 400 membres de la G.R.C. venant de l'extérieur de Montréal. De ces 400 membres, 191 provenaient d'autres divisions tandis que 120 membres masculins et féminins nous étaient fournis à leur sortie du centre d'entraînement et le reste ayant été sélectionné dans les sous-divisions de Québec et Montréal.

La rénovation des anciens quartiers généraux à 4095 ouest, rue Ste-Catherine nous permettait de loger convenablement 150 membres. Deux dortoirs pouvant loger 64 membres additionnels avaient été prévus en cas d'une urgence.

Le Collège Notre-Dame, loué par la G.R.C. pour abriter les membres en fonction à Montréal, pouvait accommoder convenablement 270 personnes. Deux autres dortoirs pouvant loger 64 membres avaient aussi été retenus à cet endroit par mesure de prudence, devions-nous loger des troupes anti-émeutes. Le gymnase et la piscine du Centre Notre-Dame étaient inclus dans le bail et étaient à la disposition de nos membres. La cafétéria du Collège était ouverte à la G.R.C. et offrait de très bons repas à des prix compétitifs.

Nous avons donc la possibilité de loger 420 membres à l'édifice 4095 Ste-Catherine et au Collège Notre-Dame et nous recevions 400 membres de l'extérieur, nous laissant 20 lits disponibles. Les dortoirs au 4095 Ste-Catherine et au Collège Notre-Dame auraient pu être utilisés en cas d'urgence, par contre, ces dortoirs n'auraient pas été adéquats pour loger le personnel pour une longue période dû au manque de commodité.

Le Centre Notre-Dame n'est pas muni d'un système d'air climatisé et n'eut été la température plutôt fraîche durant la période concernée, les membres logeant à cet endroit se seraient sûrement plaints. Nous avons dû pourvoir des éventails électriques et des climatiseurs dans certaines chambres pour palier au manque de circulation d'air. Normalement, le Centre Notre-Dame abrite des jeunes étudiants dont l'âge maximum atteint 16 ou 17 ans. Les lits des chambres sont plutôt étroits et ne sont pas des plus confortables. Nous avons dû pourvoir des panneaux de contre-plaqué dans chacun des lits du Centre Notre-Dame afin de remédier cet inconvénient.

On peut facilement déduire que le 4095 Ste-Catherine offrait de meilleures conditions de logement que le Collège Notre-Dame dû à sa proximité des moyens rapides de transport, sa proximité au Quartier général de la G.R.C. et toutes ses commodités (cafétéria, mess, garage, etc.), l'air climatisé et literie adéquate.

On peut également questionner le prix de location du Centre Notre-Dame, la nécessité d'organiser un système élaboré de gardiennage, les frais encourus par le déménagement de la console d'intercom, la location de climatiseurs et d'éventails électriques, l'achat de panneaux contreplaqués pour les lits, la location de barricades, la construction de guérites pour abriter les gardes de sécurité, la distance à parcourir par nos membres pour se rendre aux divers sites olympiques.

En faisant le décompte, on peut facilement se rendre à l'évidence qu'il aurait été de loin préférable de retenir des conciergeries ou un nombre suffisant de chambres dans un hôtel du Centre-ville. La majorité des inconvénients aurait été contrecarrée. Les dépenses additionnelles au bail contracté au Collège Notre-Dame auraient pu facilement combler le prix de location de chambres d'hôtel ou de conciergerie, tout en obtenant le confort et en logeant possiblement tout le personnel sous un même toit.

10. Transport

Pour palier aux exigences qu'imposait la sécurité des Jeux olympiques en ce qui concernait le rôle de la G.R.C., ainsi que rencontrer les demandes faites par les bureaux rouges, un total de 362 voitures était requis

pour accomplir ce travail. La flotte de voitures du poste de Montréal se composait de 225 voitures au 1er juillet 1976. C'est donc dire qu'il nous a fallu obtenir 39 voitures de détachement et contracter la location de 95 voitures de la compagnie Avis, plus trois familiales de la compagnie Tilden pour les maîtres-chien. La répartition des voitures se fit comme suit:

Dignitaires	150
Athlètes	36
Sécurité périphérique	32
Opérations régulières	23
Intell. & Renseignements	13
Support	28
S.S.	80
	<hr/>
TOTAL	362

Un nouveau système de répartition avec l'utilisation de billets d'autorisation de couleur fut mis de l'avant par le garage du poste. Chacune des fonctions devait utiliser sa couleur de billets désignée. De nouveaux quarts de travail furent institués pour les mécaniciens du garage afin de maintenir le maximum de voitures en bon état d'usage.

...10

En aucun moment durant la période olympique il n'y eut pénurie de voitures et le système de répartition et l'opération générale du garage se révélèrent une réussite.

11. Formation

Formation au niveau des communications seulement; voir rapport du cap. [REDACTED]

12. Coopération avec forces policières, ministères et agences

Bonne coopération reçue de tous, surtout au niveau du sous-comité Communications, tel que mentionné au premier paragraphe.

13. Relations publiques

Néant.

14. Relations Presse

Néant.

15. Moral

Le moral des membres durant les Olympiques était bon même si quelques petits problèmes surgirent: ex. les recrues arrivèrent un peu tôt et n'eurent pas assez de travail pour les tenir occupées; ont dû faire des fatigues nécessaires à l'aménagement de différents centres de travail et d'hébergement, ce qui apporta quelques critiques.

En ce qui a trait au moral des membres qui ont oeuvré aux Olympiques 1976, on peut en déduire que celui-ci était plutôt excellent malgré toutes les frustrations et les inconvénients que présente une opération d'une telle envergure.

Sur le plan hébergement, on peut dire que très peu de plaintes ont été logées par nos membres qui, on doit dire, s'adaptent rapidement à leur environnement. Beaucoup d'éloges ont été reçues des membres de l'extérieur tant qu'à la façon dont les choses se sont déroulées et à l'empressement avec lequel la Section olympique s'efforçait de régler les problèmes et les inconvénients qui surgissaient quotidiennement.

Le savoir-faire et le tact de nos membres, les cantines, les cours de formation, les instructeurs dévoués, sont des atouts qui ont fortement aidé à conserver le morale à son plus haut niveau.

16. Arrangements financiers

A ce sujet, je crois que l'aspect qui a le plus contribué au bon moral des hommes fut la décision d'allouer l'allocation composée à tout le personnel venant de l'extérieur même si à l'occasion, les membres prenaient leurs repas au mess divisionnaire. Sans cette

...entente, plusieurs auraient certainement souffert financièrement. De plus, le fait que les membres de Montréal travaillant à l'extérieur de 4225 ouest, boul. Dorchester, pouvaient exceptionnellement récupérer leurs repas du midi, fut des plus bénéfiques et a contribué largement au moral des membres. Cette allocation est très raisonnable si on considère que la Sûreté du Québec était payé \$4.50 pour le déjeuner pour les membres de Montréal et une allocation composée de \$26.00 par jour pour les membres de l'extérieur.

En ce qui concerne le budget olympique, celui-ci était réaliste et a rencontré nos besoins. Les données finales ne sont pas encore disponibles mais en transférant des fonds à l'intérieur d'un vote donné, le budget fut maintenu. Par contre, nous n'avions pas prévu assez d'argent au chapitre du surtemps et dans ce domaine, il est fort probable que nos estimations n'étaient pas adéquates même si nous n'avons pas encore reçu les déboursés exacts. Cette lacune est attribuable à deux facteurs: 1) nous n'avions pas assez de personnel pour couvrir des quarts de 24 heures par jour et 2) nous avons dû dépasser les 900 hommes prévus pour cette opération. Ceci est devenu nécessaire afin de rencontrer les mesures sécuritaires exigées tout en considérant la menace qui existait avant le déroulement des Jeux.

809000

POST-FAX EQUIPMENT
MONTREAL H1J 1S3
CR 213

COMMUNICATION

Le sous-comité communication et transport du C.P.S.P.J.O. constituait l'organe de planification des forces conjointes pour les domaines sus-mentionnés. Sa structure était adéquate et peu de problèmes ont été relevés à cet égard.

La planification des communications a été effectuée à trois niveaux soit celui de la section olympique, celui de la section des télécommunications divisionnaires et celui de la Direction générale des Télécommunications à Ottawa. Ces trois groupes agissaient en coopération, chacun dans certains domaines particuliers. La Direction générale s'occupait principalement de commande et d'achat d'équipement, la section olympique de planification et d'opération, la section des télécommunications divisionnaires, d'installation et d'entretien.

Ces trois groupes n'agissant sous aucune direction commune, certaines difficultés se sont présentées dès le début de la planification. Ces problèmes ont été par la suite résolus par la nomination de l'Insp. Saunders, de la Direction générale des Télécommunications, à titre de coordonnateur de la planification pour les Télécommunications à la division "C". Une recommandation serait que tous les domaines de la planification, des opérations de l'installation et de l'entretien auraient dû être assurés en leur totalité par la section des Télécommunications divisionnaires, laissant à la Direction générale le contrôle sur la commande et l'achat de certains équipements.

Certaines critiques ont été relevées concernant la séparation physique existant entre les centres de planification des escortes VIP du 6ième étage et les bureaux rouges du Centre d'Opération olympique d'une part et le centre d'opération des Télécommunications d'autre part.

Il est d'usage et de bon sens lors d'opérations, de réunir sous un même toit les responsables des opérations et leurs responsables des Télécommunications pour obtenir une efficacité maximum. Etant donné que la direction des opérations VIP, athlètes, frontières, support, accréditation et renseignement devait être dirigée par les bureaux rouges les locaux du 4ième étage avaient été choisis et planifiés pour rencontrer sinon en entier du moins en partie ces exigences. Ce n'est que par la suite que les modes d'opération furent modifiés et que les responsabilités pour la bonne marche des opérations, furent partagées avec le centre de planification des escortes, le centre principal de dispatching des athlètes, le centre des opérations video etc. Il était à ce temps trop tard pour modifier nos plans et rencontrer ces nouvelles exigences.

Nos recommandations sont que lors d'opérations futures, des dispositions continuent d'être prises pour inclure et partager les communications et la direction des opérations dans un et même local et ce, à tous les niveaux d'opération.

.../4

Nous aurions cru pouvoir compter sur du personnel opérateur ayant déjà acquis une certaine expérience pratique dans le domaine des communications. Ici nous incluons aussi bien les opératrices de KW7 de diverses sections opérationnelles de la division "C" que les membres ayant suivi des stages au centre de communication divisionnaire.

L'équipement obtenu était en deçà des quantités requises compte-tenu des besoins exprimés. Cependant, à cause de la quantité réduite d'opérations de sécurité de VIP nous avons en fait un surplus d'équipement disponible.

La majorité de l'équipement a bien fonctionné. Un problème a été relevé en ce qui concerne des radios portatifs qui se sont avérés délicats à manipuler.

Une constatation sur la quantité de documents transmis par "High Speed Fax" entre les divers centres dénote que ce moyen de transmission a été très populaire. A cause de son adaptabilité cet appareil s'est avéré un atout considérable pour les communications olympiques. Il est très fortement recommandé que la Force envisage l'adjonction de ce moyen de communication qui rend l'utilisation du système télex caduc à maints points de vue.

.../5

La formation des opérateurs de communication était adéquate. Leur entraînement pratique était cependant trop limité et il nous est permis de croire que ce problème était pratiquement insurmontable.

Nous avons été à même de constater que le personnel opérationnel ayant suivi des périodes de formation sur leurs systèmes de communication employaient intelligemment ceux-ci. Les groupes n'ayant pas reçu ces périodes de formation avaient tendance à engendrer de la confusion et devenaient les auteurs de maintes plaintes.

Il est recommandé que tout groupe tactique soit convenablement formé sur ses moyens de communication (systèmes et appareils) avant de se lancer en opération. Il nous a été possible de voir des membres confondus par de simples appareils téléphoniques branchés sur le système Centrex alors qu'ils ne connaissaient pas la procédure pour loger des appels. Les appareils à la disposition des membres devenant chaque jour plus complexes il est inconcevable de croire qu'ils sauront défricher leurs modes de fonctionnement simplement en les utilisant.

Il est aussi recommandé que parmi chaque groupe tactique un membre soit désigné pour être responsable des communications. Cette personne peut être le sous-officier responsable du groupe ou toute autre personne désignée. Cette procédure

.../6

...est actuellement suivie par exemple dans le cas des troupes anti-émeutes et des tireurs d'élite de la Direction générale à Ottawa. Il a pour but, à l'aide d'une formation spécialisée, de permettre à un membre de connaître à fond les possibilités et limitations des systèmes et appareils, de vérifier des appareils présumés être en trouble, opérer l'équipement spécialisé (ex.: High Speed Fax, codificateurs etc.) en plus d'être dépositaire d'équipement de remplacement.

Un bon morale a été entretenu durant la période des opérations et ce, à tous les niveaux. Principalement pour le personnel opérateur choisi parmi les membres juniors de la division qui ont su de par leur spontanéité et leur exubérance égayer de longues heures de veille dans le centre de communication.

REF. 89 - MONTREAL-CANADA
PROCÉDÉ *Pitradex*® PROCESS
LOVELL

ACCREDITATION ET RELATIONS PUBLIQUES

000617

POST-FAX EQUIPMENT
MONTREAL H1J 1S3
CR 213

ACCREDITATIONS ET RELATIONS PUBLIQUES

RELATIONS PUBLIQUES

RETROSPECTIVE (PHASE PRE-OLYMPIQUE)

C'est au début de janvier 1976 que débuta la phase pré-olympique du programme de Relations publiques des Forces conjointes, laquelle eût pour but d'amener le public à comprendre, à accepter et à appuyer les mesures sécuritaires devant découler de l'application d'un programme de sécurité publique dans le contexte de la tenue des Jeux olympiques.

Ces activités consistèrent principalement à accorder des entrevues, faciliter les reportages, diffuser des communiqués, faire visiter nos centres d'opération et de communication aux journalistes, exercer un contrôle sur les prises de photographie et séquences filmées, etc. d'une part pour renseigner le public et l'habituer graduellement aux quelques inconvénients que pourraient causer les diverses mesures sécuritaires au cours de la période des Jeux et pour développer et maintenir des relations avec les média d'information, en les invitant à collaborer avec les forces policières et militaires d'autre part.

COMMENTAIRE

Cette première phase devait s'échelonner jusqu'au 12 juillet 1976 et fut vraisemblablement fort appréciée par la presse locale plus particulièrement si l'on en...

.../2

ACCREDITATIONS ET RELATIONS PUBLIQUES

COMMENTAIRE (SUITE)

...juge par la publicité presque toujours favorable qui fut accordée à la sécurité durant les quelques semaines précédant l'ouverture des Jeux olympiques.

RETROSPECTIVE (PHASE OLYMPIQUE)

Notre effectif R.P. - G.R.C. a officiellement pris position au Centre de Presse du Complexe Desjardins le 21 juin et ce, jusqu'au 5 août 1976.

COMMENTAIRES

Bien qu'aucun incident sérieux ne s'est produit au cours de la période des Jeux, la tâche de nos membres ne fut pas toujours de tout repos avec la présence d'au-delà 7,000 représentants-presse en ville.

En effet, lorsqu'une simple rumeur circulait telle la présumée présence d'un terroriste à Montréal, au moins 200 appels de journalistes étaient reçus au centre de presse par l'un ou l'autre des services de l'ordre.

Aussi paradoxal que cela puisse sembler, les reportages erronnés qui furent publiés dans les journaux ou sur les ondes sont ceux sur lesquels nous n'avons pas commenté soit par choix ou ignorance des faits.

.../3

ACCREDITATIONS ET RELATIONS PUBLIQUES

COMMENTAIRES (SUITE)

Nous avons la ferme conviction que la présence des membres de la sécurité au Centre de Presse même a largement contribué à libérer les divers centres d'opération ainsi que le centre de coordination de cette pression constante qu'exercent les journalistes sur les services d'ordre au cours d'un évènement aussi grandiose que celui que nous venons de vivre.

K

000621

POST-FAX EQUIPMENT
MONTREAL H1J 1S3
CR 213

LIAISON-PRESSE - VISITE ROYALE DE 1976.

Durant la période de la phase olympique, trois membres de notre effectif R.P. dûrent être partiellement détachés de leurs fonctions régulières pour assumer des fonctions "Liaison-Presses" durant la visite de la famille royale au Québec.

En plus de compléter la carte officielle d'accréditation-presses olympique pour les quelques 50 journalistes dûment accrédités pour toute la durée de la visite royale, nous avons également assisté la Direction des Services à la Presse du COJO à leur accréditation olympique proprement dite effectuée au Centre d'accréditation-presses du Complexe Desjardins.

Deux autobus avaient été mis à la disposition de ces journalistes et au moins un membre R.P. était constamment à bord de l'un ou de l'autre des autobus faisant partie du cortège royal. A chaque endroit visité par la famille royale, nos membres assuraient une liaison et un contrôle-presses, en plus de demeurer disponibles pour assister nos membres responsables de l'escorte en cas de besoin.

POST-FAX EQUIPMENT
MONTREAL H1J 1S3
CR 213

000623

ACCREDITATION-PRESSE

RETROSPECTIVE

Les premières relations de la G.R.C. avec le COJO en fonction de l'accréditation-Presse remontent à octobre 1973.

Suite à des ententes de part et d'autre, il fut convenu que la G.R.C. exercerait un contrôle stricte sur le processus d'accréditation-presse à partir de la réception des formulaires de demandes d'accréditation jusqu'à l'émission proprement dite de la carte officielle d'accréditation, en soumettant chaque application à un triage sécuritaire.

Entre le 21 juillet 75 et le 30 juillet 1976, nous avons reçu du COJO (presse écrite) et de l'ORTO (presse électronique) un grand total de 10,425 formulaires.

Une fois le triage sécuritaire complété avec résultat négatif, nous avons complété un total de 10,088 cartes officielles, sans compter les 7,829 cartes préliminaires que nous avons également dû compléter. De ce nombre (de 10,088) 8250 cartes furent effectivement émises. Les 1212 cartes officielles non utilisées furent retournées au COJO et à l'ORTO.

Parmi les quelques 10,000 triages sécuritaires effectués par notre bureau d'Ottawa, 13 se sont avérés positifs

.../2

RETROSPECTIVE (SUITE)

...et de ce nombre, seulement deux (2) n'ont pas été accrédités et émis de la carte d'accréditation.

Avec un nombre si imposant de cartes presse en circulation, il fallait s'attendre à des pertes et par le fait même des renouvellements; il est intéressant de noter que seulement 26 furent perdues dont 12 furent retrouvées.

Ces statistiques s'expliquent d'elles-mêmes et il n'est pas utile d'expliquer l'envergure de travail que ce processus d'accréditation de la presse mondiale a impliqué.

COMMENTAIRES

De très fortes pressions furent exercées sur nous par les autorités du COJO et de l'ORTO particulièrement au cours des quelques cinq à six semaines précédant l'ouverture des Jeux, i.e. Lors de l'arrivée successive à Montréal des journalistes et diffuseurs étrangers.

Ceci aurait facilement pu être évité si le COJO et l'ORTO avaient respecté la date limite de réception des formulaires d'application-presse (15 octobre 75) mais non seulement cette politique dans l'ensemble fut ignorée

.../3

COMMENTAIRES (SUITE)

...mais ces deux organismes acceptèrent jusqu'à la dernière minute des demandes de la part des représentants-presse qui n'avaient jamais auparavant exprimé le désir d'obtenir une accréditation-presse, encore moins complété un formulaire d'application.

Cette attitude de leur part (COJO-ORTO) nous causa de nombreux ennuis à cause de la vérification sécuritaire qui prenait tout de même un certain temps à effectuer, occasionnant par le fait même des frictions à plusieurs niveaux.

Initialement, le Directeur des Services à la Presse du COJO nous avait assuré que le plafond absolu du nombre de représentant-presse dont le Comité organisateur consentirait à accorder une accréditation serait de 6,050 mais en raison de pressions exercées de différents milieux, ce nombre fut vite dépassé pour finalement atteindre 8,250.

Toute considération prise, nous avons la satisfaction d'avoir adéquatement effectué les nombreuses tâches qui nous furent confiées.

Les cartes d'identité-presse et les éléments sécuritaires qu'elles contenaient se sont avérées adéquates aux exigences de la sécurité mais nous aurions facilement pu se passer de la carte préliminaire d'identité.

.../4

COMMENTAIRES (SUITE)

Naturellement, la mentalité des Services à la Presse et du COJO et de l'ORTO était axée beaucoup plus vers l'hospitalité, la courtoisie et la rapidité avec lesquelles ils pouvaient accomoder les représentants de la Presse mondiale que le contrôle qu'ils auraient dû exercer sur l'émission des documents d'identité, ce qui n'était pas toujours compatible aux exigences de la sécurité. Pour ces raisons, un système d'accréditation d'une telle envergure devrait relever de la compétence d'un service d'ordre expérimenté en la matière et non pas à un organisme privé dont le premier souci est d'accomoder sa clientèle. Tel n'est pas le but d'un bon système d'accréditation lequel doit d'abord consister à assurer un contrôle d'accès adéquat aux endroits qui requièrent une circulation restreinte.

M

000628

POST-FAX EQUIPMENT
MONTREAL H1J 1S3
CR 213

ACCREDITATION - FAMILLE OLYMPIQUE

RETROSPECTIVE

Contrairement à la presse mondiale dont nous avons jugé sage de suivre l'évolution du processus d'accréditation à partir du tout début, c'est à une date aussi tardive qu'avril 1975 que devaient s'amorcer les premières analyses par la sécurité des mesures d'ores et déjà adoptées par le Comité organisateur en prévision de l'accréditation des membres de la grande famille olympique.

C'est à ce moment qu'un atelier de travail réunissant des représentants des trois (3) forces policières fut formé dans le but de protéger l'intérêt sécuritaire des systèmes planifiées par le COJO en siégeant aux réunions convoquées par les différentes directives du COJO et en participant à tout projet relatif à l'accréditation de la famille olympique.

Un grand total de 29,554 cartes d'identité de genre passeport olympique (incluant la presse mondiale qui faisait également partie de la famille olympique mais ne jouissant pas des mêmes privilèges d'entrée au pays) furent émises après validation à sept (7) différents centres d'accréditation.

COMMENTAIRES

Après l'ouverture officielle des Jeux, il aurait été

.../6

COMMENTAIRES (SUITE)

...suffisant de maintenir seulement qu'un centre d'accréditation en opération puisque l'accréditation proprement dite était pratiquement complétée à ce moment-là, ce qui nous aurait permis de déployer notre effectif à d'autres fonctions.

Le sceau valideur n'était définitivement pas assez visible et la solution aurait été d'en produire un pouvant reproduire un sceau en couleur.

Il n'y eût pas suffisamment de contrôle sécuritaire sur l'émission des cartes "C" brune sans photographie.

Les listes nominatives des personnes accréditées ne nous furent pas fournies par le Directeur de l'accréditation du COJO.

Le système d'informatique n'enregistrait pas l'accréditation de la Famille olympique, rendant plus difficile l'accès de renseignements sur les membres de la famille olympique accrédités. Effectivement, le système fut utilisé principalement pour enregistrer l'accréditation des employés, fournisseurs et concessionnaires.

Des dispositions auraient dû être prises pour éviter que les passeports olympiques soient remis à des personnes non autorisées au moment du départ des athlètes des délégations

.../7

...qui se retirèrent des Jeux olympiques pour les raisons que l'on connaît déjà. En effet, des rumeurs ont circulé que des athlètes de certains pays avaient vendu leur document d'identité avant leur départ du Canada et au moins un cas (carte d'un officiel du Ghana) fut porté à notre attention et enquêté par la S.Q.

EMPLOYES, FOURNISSEURS, CONCESSIONNAIRES.

En raison du fait que la responsabilité sécuritaire du processus de l'accréditation des employés, fournisseurs et concessionnaires relevait du SPCUM à Montréal et de la S.Q. en province (au Québec), nous ne sommes pas en mesure d'évaluer adéquatement et en terme précis l'évolution opérationnelle de ce processus. Nous avons néanmoins participé activement à la phase de planification dudit processus jusqu'au moment de la répartition des tâches globales de l'accréditation olympique, ce qui fut amplement documenté à cette époque-là.

Nous avons pu obtenir un rapport de statistiques daté du 5 août 1976 du Comité organisateur dont vous trouverez copie en annexe.

Le SPCUM nous fera parvenir sous peu son rapport final concernant leur implication à l'accréditation des employés, fournisseurs et concessionnaires et nous prendrons soin d'en faire suivre une copie en conséquence.

POLICIERS ET MILITAIRES

Initialement, la sécurité était incluse au système d'accréditation qui avait été prévu pour les employés, fournisseurs et concessionnaires mais à mesure que les Jeux approchaient et à cause d'un nombre de raisons tel le facteur temps, l'éloignement et l'éparpillement du personnel policier et militaire, etc., il nous fallait prévoir une méthode d'accréditation qui se devait d'être beaucoup plus rapide et plus simple.

C'est ainsi que nous avons opté pour une carte d'accréditation ne nécessitant pas de prise de photographie et d'un stricte minimum de renseignement personnel de son détenteur, avec le résultat que l'accréditation proprement dite de tout l'effectif assigné à des fonctions de sécurité olympique s'est effectué rapidement et efficacement.

Voici donc le tableau des cartes d'accréditation mises à la disposition des forces de l'ordre:

S00001 à A34650

<u>Forces de l'ordre</u>	<u>Nombre</u>
C.P.S.P.J.O.	1,500

.../9

<u>Forces de l'ordre</u>	<u>Nombre</u>
S.P.C.U.M.	4,500
S.Q.	4,000
G.R.C.	3,500
O.P.P.	1,000
M.T.P.D.	500
O.C.P.D.	150
Kingston	150
F.C.	19,000

Le tableau des statistiques propres à l'effectif G.R.C. de la division "C" se situe à:

Cartes complétées	1,697
Cartes non utilisées	103
Cartes émises	1,613
Cartes annulées	97

A noter qu'aucune carte n'a été rapportée perdue ou volée par la G.R.C. Quant aux autres services d'ordre, un total de 32 cartes d'identité furent perdues et six (6) furent retrouvées. Les Forces canadiennes rapportèrent 16 cartes perdues, la S.Q. 5 et le S.P.C.U.M. 5 pour un total de 26.

COMMENTAIRES GENERAUX (Accréditation-Généralités)

En rétrospective, près de 80,000 cartes d'identité

.../10

...(78,760 excluant celles des forces de l'ordre dont nous ne possédons pas les chiffres des cartes émises) furent émises lors des Jeux olympiques de 1976.

Dans l'ensemble, les divers systèmes d'accréditation implantés s'avérèrent adéquats mais je crois utile d'exposer les quelques lacunes que nous avons eu l'occasion d'observer au cours de l'évolution de la phase de planification du COJO et durant celle de la période olympique même, lesquelles peuvent possiblement être attribuées aux facteurs suivants:

Tous les systèmes d'accréditation auraient dû relever d'une seule et unique Direction générale du COJO jouissant du pouvoir décisionnel nécessaire pour être en mesure de trancher toutes questions pertinentes à l'accréditation.

Au moins quatre (4) Directions différentes à l'intérieur du Comité organisateur étaient plus ou moins autorisées à prendre position ou des décisions vis-à-vis l'une ou l'autre des matières se rattachant à l'accréditation.

La sécurité aurait dû jouir de plus de pouvoir et d'une plus grande autorité en matière d'accréditation olympique en raison de l'importance d'assurer des contrôles d'accès aussi sécuritaires que possible aux diverses installations olympiques.

.../11

La mentalité des autorités du COJO responsables des divers processus d'accréditation était un peu trop axée sur la diligence, la courtoisie et l'hospitalité, ce qui n'était pas toujours compatible aux mesures sécuritaires parfois les plus élémentaires.

Les autorités du COJO responsables des sites olympiques situés hors de Montréal n'étaient pas suffisamment tenues au courant de la planification amorcée par les différentes directions du COJO impliquées dans l'accréditation

Jusqu'à quelques semaines avant l'ouverture des Jeux, l'accréditation dans son ensemble ne semblait pas être prise au sérieux et très peu (au COJO) semblait en percevoir l'importance. Il y eût constamment un manque de "Leadership" au COJO avec le résultat que très peu de gens ne semblait se préoccuper de l'élément sécuritaire qu'il était essentiel d'intégrer à chacun des systèmes d'accréditation.

TRIAGE SECURITAIRE

En conformité avec une directive du Cabinet fédéral qui voulait qu'une "strong security posture" soit implantée et maintenue en prévision des Jeux olympiques de 1976, un programme élaboré de triage sécuritaire fut amorcé, de concert avec les autres services d'ordre également impliqués à la sécurité olympique.

.../12

Ce programme avait pour but d'établir si une personne postulant à un poste au COJO (ou à une accréditation-presse dont le sujet est traité antérieurement dans ce rapport) possédait des antécédents judiciaires ou représentait un risque quelconque sur le plan de la sécurité interne du pays. Un Comité de sélection composé de représentants du SPCUM, de la SQ et de la GRC fut formé pour analyser individuellement les vérifications à caractère positif, tenant compte de la gravité et de la fréquence de l'offense, relativement à l'emploi postulé.

Le rôle principal de ce comité consistait à faire les recommandations qui s'imposaient, laissant au COJO le soin d'en décider quant à l'embauchement du candidat. L'autre raison d'être dudit comité était d'effectuer les enquêtes nécessaires dans le but de déterminer si toutes les personnes qui avaient été accréditées avaient au préalable été assujetties à une vérification sécuritaire.

Entre les mois d'avril 1975 et juillet 1976, nos fichiers judiciaires divisionnaires reçurent un total de 81,811 demandes d'application du COJO via la section olympique. Environ 3,000 autres noms avaient d'ores et déjà été vérifiés par nos services de sécurité avant le mois d'avril 1975, date à laquelle le fichier judiciaire commença effectivement à travailler sur le triage sécuritaire olympique.

.../13

De ce nombre, le Comité de sélection eût à étudier 2,049 cas de personnes possédant soit des antécédents judiciaires ou subversifs. C'est ainsi que le Comité pu recommander que 185 personnes ne soient pas embauchées par le COJO, soit 49 par le Service de Sécurité et 136 par le Service des Enquêtes judiciaires.

Une deuxième vérification des formulaires des personnes initialement non recommandées par le Comité révéla que 72 d'entre elles avaient réussi à se faire embaucher et accréditer en dépit des recommandations de rejet faites par ledit comité. Ceci fut porté à l'attention du CPSPJO sans tarder qui en fit part au COJO et les mesures nécessaires furent prises par ces dernières autorités pour les licencier et enlever leur accréditation olympique.

Il avait été convenu entre le COJO et la sécurité qu'une liste des personnes à accréditer, indiquant le nom et la date de naissance des postulants à un poste, serait remise au Bureau de sécurité de l'accréditation au moins 48 heures avant l'envoi des convocations, dans le but bien précis de s'assurer que ces personnes avaient bel et bien fait l'objet d'un triage sécuritaire.

Le COJO se conforma à cette politique de 48 heures pendant près de deux semaines mais à un moment donné, en raison du trop grand nombre de personnes devant être accréditées, il leur devint littéralement impossible de maintenir

...la politique de convocation avec le résultat que tous et chacun se présentait pour recevoir leur carte d'identité et cette grande affluence au centre d'accréditation causa un désordre indescriptible et une perte de contrôle presque totale du système d'accréditation.

Face à cette situation, la sécurité devait réagir rapidement et procéda à la vérification de 51,095 noms paraissant sur les listes du COJO dont l'accréditation avait déjà été effectuée, c.a.d. la carte d'identité remise aux personnes concernées.

C'est ainsi que la sécurité réalisa qu'environ 800 personnes déjà accréditées n'avaient pas fait l'objet d'une vérification sécuritaire. Des pressions furent exercées auprès du COJO à maintes reprises dans le but d'obtenir les formulaires présumément complétés par ces 800 personnes mais sans succès.

Le Fichier judiciaire dû également vérifié 2,423 autres noms de personnes travaillant dans des endroits susceptibles d'être fréquentés par des personnages de marque tels les principaux hôtels de la région montréalaise, la Place des Arts, le Club St-Denis, le Port de Montréal, Le Collège Notre-Dame, le camping à Coteau du Lac, la cathédrale Christ Church sur la rue Ste-Catherine et Habitat 67 situé à la Cité du Havre.

.../15

Un grand total de 138,000 demandes de vérification fut donc reçues par nos fichiers judiciaires dans le cadre des Jeux olympiques et cette tâche énorme n'aurait pas été rendue possible sans l'appui constant et la très bonne coopération du fichier judiciaire divisionnaire qui a travaillé étroitement avec nous au cours de la période olympique.

BUREAU ROUGE ACCREDITATION ET RELATIONS PUBLIQUES

Pour coordonner les nombreuses opérations énoncées dans le présent rapport et relevant dudit bureau, quatre (4) membres s'en partagèrent la responsabilité et ce, sur une base de 24 heures par jour du 24 juin au 31 juillet 1976.

Un total de 401 fiches d'évènements fut complété au cours de la période opérationnelle, consistant principalement à enregistrer des incidences se rapportant à des pertes et recouvrements de cartes d'accréditation et à des matières touchant des fonctions relations publiques.

LE 5/8/76
A 11:04
CUMULATIVES

C O J O '76 A C C R E D I T A T I O N
R A P P O R T D E S T A T I S T I Q U E S

COULEUR TYPE	EM	REM	PER	ANN	GAS	DSP	**TOTAL**
ROUGE C	137	0	0	0	71	242	450
ORANGE F	23498	0	265	3091	8997	3590	39041
GRISE F	18782	0	207	559	5906	9946	35400
BLEUE P	2392	0	35	184	1214	3187	7002
VERTE V	3662	0	60	739	1722	1817	8000
BLEUE / P'	24	0	1	0	15	460	500
VERTE / V'	721	0	8	38	469	2764	4000
TOTAL	49206	0	576	4611	18394	22006	94793

REF. 910 - MONTREAL-CANADA
PROCEDE **Pilasflex**® PROCESS
LOVELL

PROGRAMMATION OPERATIONNELLE - FORMATION OLYMPIQUE

Z

000643

POST-FAX EQUIPMENT
MONTREAL H1J 1S3
CR 213

PROGRAMMATION OPERATIONNELLE

Période: 1 juin 1976 au 6 août 1976

Personnel: 17 membres de la G.R.C.
5 membres assignés au Bureau rouge
10 membres messagers
2 membres assignés à l'allocation
des salles de conférence et
audio-visuel.

17 membres de la Fonction publique
2 surveillantes
15 sténos-dactylos et réceptionnistes.

Journal quotidien

Rédaction: 00:00hres le 6 juin 1976 à
09:00hres le 5 août 1976.

Statistiques: 2,215 entrées au Journal
1,056 messages reçus
421 messages expédiés.

Buts et objectifs: 1) Consigner par écrit les évènements
d'importance relatifs aux activités
de sécurité olympique;

2) Faciliter la direction et conduite
des opérations en permettant une
rapide appréciation du déroulement
des activités dans tous les secteurs.

.../2

1. Nos sondages auprès des responsables dans divers secteurs des opérations de sécurité nous permettent de croire que les buts et objectifs mieux élaborés et définis au Manuel des procédures ont été satisfaits. L'uniformité des termes et des abréviations employés au cours de la rédaction du journal quotidien maître a contribué à rendre la lecture de ce dernier plus souple, simple compréhensible et à la portée de tous.

2. Une distribution au fur et à mesure de la compilation du Journal fut effectuée à 19 paliers différents des opérations et de notre administration, et tous ont semblé apprécier de façon générale sa distribution. De plus, certains s'en sont même servis comme outil de travail en notant les événements relatifs ou touchant de très près leurs secteurs d'activités.

RAPSIT (Rapport de situation)

3. Ce résumé expédié tous les jours vers 08:00hres a été un moyen rapide et excellent pour informer notre Coordonnateur fédéral à Ottawa, de situations, d'évènements d'importance ou demandant une attention plus particulière de la part de nos membres pour la sécurité des Jeux olympiques, ceux-ci pouvant être d'intérêt particulier non seulement pour la G.R.C. à Montréal mais aussi pour la sécurité des Jeux à Kingston.

.../3

Audio-visuel

4. Les deux membres assignés à cette tâche se sont employés à assister et mettre à la disposition des divers secteurs des opérations, les salles et équipement nécessaires pour la tenue de conférences et briefings pendant la période olympique même. De plus, ces deux membres ont enregistré sur cassettes vidéoscopiques diverses facettes de nos activités de sécurité sur les lieux mêmes des opérations. Ces prises que nous sommes en train d'éditer devraient produire de courts métrages intéressants. Déjà, à sa demande, nous avons expédié au Coordonnateur fédéral plusieurs cassettes vidéoscopiques qu'il envisage se servir lors de conférences sur nos activités olympiques.

Imprimerie

Période: 1 juin au 6 août 1976

Personnel: 12 personnes

Equipement: 2 presses automatiques Multi-lith
(Offset) no. 2550 dont une avec
séparateur (collator)
1 presse manuelle Multi-lith (Offset) 1250

Impressions: 2,000,000 feuilles 8½" x 11"

5. Originellement prévue pour le 15 mai 1976,

.../4

...l'installation des presses automatiques n'a pas été complétée avant le 1er juin 1976. Certaines difficultés rencontrées pendant la période de rôdage des presses, humidité exceptionnelle, demandes d'impression imprévues (ordres opérationnels et parcours des autobus pour la sécurité des athlètes), délais d'impression avancés, tous ces facteurs combinés ont causé certaines complications et pour y palier, il a fallu pendant une période de trois (3) semaines, immédiatement avant l'ouverture des J.O., avoir recours à de l'aide additionnelle et faire travailler les pressiers et leurs assistants 24 heures par jour et sept jours par semaine. Cependant, le matériel d'impression requis pour les opérations a été fait parfois avec certains retards mais, à notre avis, sans conséquence sérieuse.

Dessinateurs - Cartographes

Les quatre préposés aux arts graphiques de la section de l'Identité judiciaire ont joint leurs efforts aux quatre dessinateurs-cartographes assignés en permanence à la préparation du matériel requis pour la sécurité des dignitaires et visite de Sa Majesté la Reine. Les efforts des deux groupes combinés ont pleinement suffi à la tâche.

Edition Publication

Au début des opérations, une pochette contenant des cartes géographiques, dépliants sur les Jeux olympiques, ville de Montréal, et feuillets de renseignements opérationnels sur

...les aéroports de Montréal, Mirabel et St-Hubert, et frontière canado-américaine, ont été distribués à tous les membres affectés aux opérations olympiques.

En collaboration avec le responsable de la Section de l'Identité judiciaire, nous projetons réunir des photographies de nos membres au travail pendant la période olympique. Nous anticipons pouvoir distribuer un album de ces photos à notre personnel.

COMMENTAIRES

9. Les deux seules remarques que j'aimerais formuler au terme des activités concernant la rédaction du journal quotidien maître sont les suivantes:

Il aurait sans doute été préférable pour une pleine et entière appréciation du déroulement de toutes les activités de sécurité olympique que soient inclus dans le Journal quotidien maître les évènements pertinents à la visite de Sa Majesté la Reine et autres facteurs très importants susceptibles d'influencer considérablement la conduite des opérations. La visite de S.M. la Reine n'aurait pas dû faire l'objet d'un journal indépendant tout comme le sommaire des activités du Service de Sécurité. Je crois que la rédaction d'un seul journal incluant ces deux activités traitées séparément aurait pu être réalisée très facilement pour une vue d'ensemble plus complète et juste évitant ainsi à la fois la non transmission de renseignements importants et la compilation et transmission double d'un même renseignement ou évènement.

...L'installation à proximité du Centre des Opérations de télescripteurs aurait à mon avis évité maintes pertes de temps et nous aurait permis de réaliser une économie de personnel appréciable en n'ayant pas à utiliser l'ascenseur pour expédier ou aller quérir les messages reçus ou expédiés.

POST-FAX EQUIPMENT
MONTREAL H1J 1S3
CR 213

000650

FORMATION

RETROSPECTIVE

Ce rapport est un compte-rendu des activités du groupe Formation de la Section olympique.

Le 1er septembre 1974, les deux membres assignés en permanence au groupe Formation se sont engagés à poursuivre les travaux amorcés le 17 décembre 1973 au sein du sous-comité de la formation par la section divisionnaire de la Formation. Le mandat du s/c officiellement établi à compter du 15 avril 1974 tel que défini par le Comité principal de la sécurité publique pour les Jeux olympiques de 1976 était de: préparer un programme d'entraînement pour les policiers et militaires qui participeront à la sécurité des Jeux.

Notre participation que nous croyons très active au sein de ce sous-comité a débordé le cadre d'une collaboration étroite pour s'engager dans la recherche, l'élaboration, la mise sur pied et la diffusion de cours propres à satisfaire des besoins variés des divers corps; et en mettant à la disposition des organismes concernés nos facilités de salles de classe et de logement dans notre édifice situé 4095 ouest, rue Ste-Catherine. Le rapport du sous-comité au C.P.S.P.J.O. dénote que d'une part, 2027 policiers du S.P.C.U.M. ont suivi des séances d'information toutes diffusées dans notre édifice. Le s/c de formation a établi

.../2

FORMATION

...son secrétariat permanent dans notre édifice et les membres coordonnateurs de la formation y ont élu domicile d'octobre 1975 au 7 juin 1976.

Annexe "A": Tableau des cours diffusés.

Page 653

**is exempted pursuant to section
est exemptée en vertu de l'article**

**of the Access to Information Act
de la Loi sur l'accès à l'information**

FORMATION

3. Les premiers cours de formation i.e. sécurité des points vitaux et dignitaires, cheminement critique, à l'intention du personnel engagé dans la planification de la sécurité furent diffusés aussitôt que le 1er avril 1974 .

Du 4 novembre 1975 au 2 juillet 1976, le programme s'est déroulé sans interruption à raison de plusieurs cours chaque semaine.

4. Le personnel cadre des Forces canadiennes a assisté à Montréal même aux cours appropriés aux fonctions assignées à leur unité tandis que nous avons formé des équipes itinérantes qui se sont rendues à Valcartier, Edmonton et London pour rejoindre la masse des militaires dans leur base même.

5. Les forces canadiennes ont mis à notre disposition des autobus pour permettre à notre personnel de l'extérieur de visiter la ville et les installations olympiques en plus de nous prêter leur champs de tir de St-Bruno pour les exercices au fusil et revolver.

.../4

FORMATION

6. Les salles de classe et de conférence à notre édifice du 4095 ouest, rue Ste-Catherine, ont été utilisées abondamment tant pendant la période de formation que pendant la tenue des Jeux mêmes. Les diverses activités de sécurité olympique en plus du groupe affecté à la sécurité de Sa Majesté la Reine Elizabeth II, y ont quotidiennement tenu des briefings, deux (2) salles ont été utilisées par le groupe [REDACTED] pendant plusieurs mois, l'atelier de travail sur l'accréditation y a élu domicile. De plus, occasionnellement, le C.P.S.P.J.O. et divers sous-comités se sont réunis dans les salles aussi mises à la disposition de la division "A" et du collègue canadien de la Police pour des cours relatifs à la sécurité des Olympiques et en matière de drogues et stupéfiants. Pendant cinq jours, le C.O.J.O. a utilisé nos locaux pour l'entraînement de 140 hôtesse.

COMMENTAIRE

7. Au terme de ces activités, qu'il nous soit permis de dire que des moyens considérables ont été mis en oeuvre pour réaliser le programme de formation illustré dans ce rapport. Nous ne croyons pas que ces efforts aient été vains; nous sommes persuadés que l'information à notre personnel a été une source de motivation exceptionnelle qui a créé chez nos policiers et militaires un éveil de tous les instants.

.../4

FORMATION

...Le bon déroulement des Jeux dans l'ordre et la sécurité a reposé sans contredit sur une foule de choses parmi lesquelles la constante application de notre personnel n'est pas étrangère. Les bénéfices de cette formation dans plusieurs aspects, particulièrement dans le domaine de la protection des dignitaires, porteront bien au-delà des Olympiques.

Annexe "B": Programme des Cours

Annexe "C": Conférenciers Invités

SECURITE DES POINTS VITAUZ (4 jrs)

Menaces et hasards	3 hres
Engins explosifs	3 hres
Eclairage	1 1/2 hres
Contours terrain	2 hres
Systèmes d'alarme	1 1/2 hres
Cadenas et barrures	2 hres
Gardiennage	3 hres
Relevés sécuritaires	1 1/2 jrs

SECURITE DES DIGNITAIRES (5 jrs)

Jeux Olympiques	1 hre
Politique et Protocole	1 hre
Relations Presse	1 1/2 hres
Accréditation	1 1/2 hres
Service de Sécurité	1 1/2 hres
Caractéristiques des assassins	1 1/2 hres
Objets suspects et Radioscopie	3 hres
Psychologie des foules	1 1/2 hres
Planification et relevés	4 1/2 hres
Aspects légaux	1 1/2 hres
Déplacement des dignitaires	3 hres
Pratiques escortes motorisées	3 1/2 hres

CHEMINEMENT CRITIQUE (1 jr)SECURITE DES OLYMPIQUES (4 jrs)

Jeux Olympiques	1 hre
Sécurité Olympique	5 hres
Service de Sécurité	1 1/2 hres
Accréditation	1 hre
Relations Presse	1 hre
Foules et assassins	1 1/2 hres
Engins explosifs	3 hres
Sécurité Athlètes	1 1/2 hres
Sécurité des Dignitaires	3 hres
Aspects légaux	1 1/2 hres
Topographie et visite sites et ville	7 hres

GARDES DU CORPS (1 jr)

Fonctions	3 hres
Aspects légaux	1 1/2 hres
Pratiques de tir	10 sems

ANNEXE "B"

UNITE DE [REDACTED] (2 jrs)

Jeux Olympiques	1 1/2 hres
Sécurité Olympique	3 hres
Déplacement des Dignitaires	3 hres
Service de Sécurité	1 1/2 hres
Accréditation	1 hre

COMMANDANT DE POLICE (5 jrs)

Comportement criminel	
Comportement psychotique	
Technique de négociation	
Comportement du négociateur	
Déploiement des troupes tactiques	
Instinct de survie	2 jrs
Groupes Terroristes Contemporains	3 hres
Francs-Tireurs	1 1/2 hres
Agents chimiques	1 1/2 hres
Problèmes de situations d'otages	1 1/2 hres
Personnel spécialisé et équipement technique	5 1/2 hres

POLICIER NEGOCIATEUR (4 jrs)

Groupes Terroristes Contemporains	3 hres
Communications (Rel. Humaines)	3 hres
Comportement criminel	3 hres
Comportement psychotique	3 hres
Instinct de survie	3 hres
Technique de négociation	4 hres

SECURITE DES FRONTIERES (2 jrs)

Immigration	3 hres
Douanes	3 hres
Stupéfiants et Drogues	2 1/2 hres
Fonctions	4 hres

SECURITE DES AEROPORTS - (A) (2 jrs)

Jeux Olympiques	
Sécurité Olympique	
Fonctions	
Communication	
Accréditation	
Engins explosifs	

ANNEXE "B"

SECURITE DES AEROPORTS - (B) (1 jr)

Jeux Olympiques
Sécurité des Aéroports
Service de Sécurité
Sécurité des Olympiques
Accréditation et Relations Presse

SECURITE DES ATHLETES - (A) (5 jrs)

Pratiques de tir
(Fusil et revolver) 15 hres
Topographie ville, sites
et circuits d'autobus
Visites sites reconnaissance
des circuits

TELECOMMUNICATIONS (3 jrs)

Déplacement des Dignitaires 3 hres
Devoirs et Rôle 3 hres
Technique et Matériel
de Communication 6 hres
Exercices pratiques 2 jr

ESCORTES DE DIGNITAIRES (1 jr)

Revue Disposition et Conduite
Escortes motorisées 1 1/2 hres
Conduite défensive 1 1/2 hres
Pratiques d'escorte avec motos 3 hres
Détails opérationnels 1 1/2 hres

PHOTO VIDEO (4 jrs)

Jeux Olympiques 1 hre
Topographie ville et sites 2 1/2 hres
Techniques de photographie
et vidéographie 2 1/2 jrs
Exercices pratiques à l'extérieur 1 jr

ANNEXE "C"

CONFERENCIERS INVITES POUR LA FORMATION OLYMPIQUE

Surint.	BOIVIN, Fernand	GRC
Surint.	KENNEDY, Gérald	GRC
Insp.	DIKENS, D.	GRC
Insp.	FAVREAU, Gilles	GRC
Insp.	HUGO, P.L.	GRC
Insp.	MICHAUD, A.	GRC
Insp.	POTTIER, Paul	GRC
Insp.	VERMETTE, Claude	GRC
SEM		GRC
Sgt		GRC

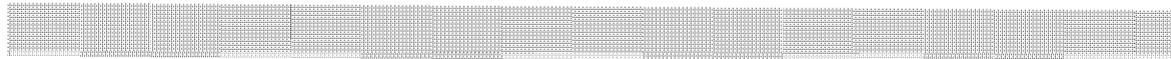
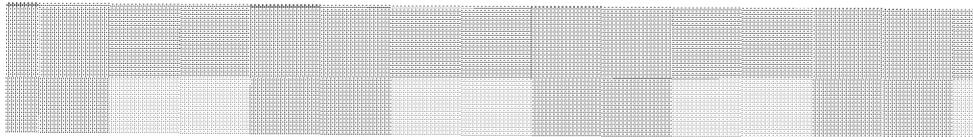
ANNEXE "C"

Conférenciers invités pour la formation olympique (suite)

Cap.		GRC
Gend.		GRC
Capt.	POIRIER, Bernard	FC
Sgt	DUGAS, André	SQ
Cap.	BOURDEAU, Jean	SQ
Cap.	COUTURE, Yves	SQ
I.C.	PLOUFFE, Léo	SPCUM
Lt	COTE, Robert	SPCUM
Lt.	JORON, Paul	SPCUM
Lt	LEVIS, Laurent	SPCUM
Sgt	LESSARD, Jacques	SPCUM
Sgt	QUINTAL, Marcel	SPCUM
Sgt	THEODOSES, Andrew	SPCUM
S/D	BEAULIEU, Marcel	SPCUM
S/D	LAUZON, Denis	SPCUM
S/D	MASSE, Gilles	SPCUM
Lt	GODCHARLES, C.	N.H.B.

ANNEXE "C"

Conférenciers invités pour la formation olympique (suite 2)



Dr.	LESAGE, Pierre	Consultant G.R.C.
	JONES, Ward (membre civil)	Consultant GBR.C.
	GUILBERT, Alain - Directeur Relations internes - Cojo	
	VERREAULT, Guy - Agent Relations publiques - Cojo	
	BONNEAU, Marc	Immigration Canada
	BAUDETTE, R.	Transport - Canada
	MEUNIER, M.	Transport - Canada
	TRESHAM, Don	Transport - Canada
	CLOUTIER, Christian	Travaux publics
	LABERGE, Jean	Sidbec Dosco

REF. 811 - MONTREAL CANADA
PROCÉDÉ **PlanTex**® PROCESS
LOVELL

COMITE PRINCIPAL DE LA SECURITE PUBLIQUE DES
JEUX OLYMPIQUES (CPSPJO)

Objet: Rapport post-olympique -
Comité principal de sécurité
publique des Jeux olympiques
(C.P.S.P.J.O.)

1. Sans trop élaborer sur les divers comités qui ont oeuvré à la planification de la sécurité pour les Jeux olympiques de 1976, je crois qu'il serait tout de même opportun de faire une rétrospective de quelques étapes marquantes et de se rapporter au 30 mars 1973, date à laquelle l'assistant-directeur Guy Toupin, du Service de police de la Communauté urbaine de Montréal, fut désigné comme coordonnateur d'un comité de sécurité lors d'une première assemblée au C.O.J.O. Assistaient à cette réunion Son Excellence Monsieur Roger Rousseau, le Juge Coderre du Conseil de Sécurité publique de la C.U.M., le directeur général St-Pierre de la Sûreté du Québec et le surint. princ. Ouimet de la G.R.C. à Ottawa.

2. C'est effectivement à cette date que les premières consultations ont réellement pris naissance pour sensibiliser les autorités à l'effet qu'une coordination s'imposait pour la préparation d'un programme de sécurité pour les Jeux.

...2

3. Le 9 mai 1973 est la date de la formation du Comité principal de Sécurité publique des Jeux olympiques composé d'officiers du S.P.C.U.M., de la S.Q. et de la G.R.C., et en janvier 1975, des officiers de la Sûreté provinciale de l'Ontario et des Forces canadiennes venaient se joindre au C.P.S.P.J.O. Un plan d'ensemble des structures du Comité principal avec des sous-comités est établi.

4. Le 9 octobre 1973, le C.P.S.P.J.O. se réunit à la S.Q. avec les commandants des trois forces, en l'occurrence MM. Benoit, Daigneault et Dubé, de la S.Q., S.P.C.U.M. et G.R.C. respectivement, pour obtenir les approbations et l'orientation nécessaires à ses travaux.

5. Le 8 novembre 1973, lors d'une autre réunion à la S.Q., le C.P.S.P.J.O. procède à la formation des sous-comités composés de policiers des trois forces compétents dans leur sphère de travail. L'objectif des sous-comités est de seconder le C.P. dans l'élaboration d'un programme complet de sécurité publique devant tenir compte de toutes les situations normales ou extraordinaires qu'il convient d'envisager à l'occasion de la présentation des Jeux olympiques, en s'orientant sur une philosophie d'une sécurité discrète et efficace.

...3

6. Les treize (13) sous-comités et les deux (2) ateliers de travail ont largement contribué à cette planification en participant à au-delà de 150 réunions touchant les mesures de sécurité dans les domaines suivants:

1. Mesures d'urgence
2. Points vitaux
3. Détection et prévention (Sites et Villages)
4. Sites extérieurs - Québec
5. Activités Kingston
6. Stupéfiants, alcool, mœurs et contrefaçon
7. Sécurité interne
8. Circulation
9. Communications et transport
10. Sécurité des dignitaires
11. Formation de personnel
12. Relations publiques
13. Renseignements
14. Accréditation
15. Sécurité des athlètes

7. Le 17 mai 1974, alors que le programme de sécurité prenait forme, le Comité supérieur de la Sécurité olympique (C.S.S.O.), comprenant les représentants des quatre paliers de gouvernement, dont

...4

le solliciteur général adjoint du Canada;
le sous-ministre de la Justice du Québec;
le solliciteur général adjoint de l'Ontario;
le président du Conseil de sécurité publique
de la C.U.M.;

et comme membre ex-officio: le président et
commissaire général du C.O.J.O.,

fut créé pour obtenir le support des gouvernements respectifs car une révision périodique des préparatifs et l'orientation nécessaire ayant trait aux politiques de sécurité étaient souhaitables.

8. Le C.S.S.O. s'est réuni à onze reprises du 17 mai 1974 au 31 mai 1976.

9. Le 6 février 1975, c'est la formation du Comité des Directeurs des forces de sécurité (C.D.F.S.), composé des membres suivants:

le directeur du Service de la police de la
Communauté urbaine de Montréal;
le directeur général de la Sûreté du Québec;
le commissaire de la Gendarmerie royale du Canada;
le commissaire de la Police provinciale de l'Ontario;
le chef de l'Etat-Major de la Défense nationale.

Le rôle du C.D.F.S. qui a tenu des assemblées régulières à huit reprises de février au 18 mai 1976 était de:

- déléguer l'autorité et les responsabilités nécessaires au coordonnateur principal de la sécurité;
- assigner les ressources humaines et physiques nécessaires pour la planification et pour les opérations;
- émettre des directives au besoin pour orienter la préparation du programme de sécurité;
- critiquer et approuver les politiques suggérées par le coordonnateur principal.

10. Maintenant que les Jeux olympiques d'Eté 1976 sont choses du passé, et que le tout fut sans contredit un grand succès, nous pouvons avancer sans prétention que la "sécurité" y a largement contribué. Il serait superflu d'élaborer sur le rôle qu'a joué le C.P.S.P.J.O. pour la mise en place d'un si vaste programme de sécurité publique. En fait, le C.P.S.P.J.O. fut le pivot autour duquel s'est réalisé ce programme conjoint des forces policières et militaires afin de prévenir le terrorisme, le vandalisme ou tout autre acte criminel, pour assurer la protection de la grande famille olympique et celle du public en général.

11. Durant les trois années qui ont précédé les Jeux, plus exactement du 9 mai 1973 au 24 juin 1976, le C.P.S.P.J.O. a tenu 95 assemblées pour orienter et supporter les travaux des forces impliquées, et établir les politiques sécuritaires appropriées.

12. Le succès n'aurait tout de même pas été possible n'eut été de la collaboration constante de chaque force qui avait un certain défi à relever, de l'esprit d'équipe qui a régné, et du dévouement inlassable du coordonnateur principal, l'assistant-directeur Guy Toupin, qui a su faire valoir ses qualités de diplomatie, tact, intégrité et souplesse pour rallier et maintenir les troupes ensemble.

13. En cours de route d'une aventure aussi complexe, le C.P.S.P.J.O. a sûrement rencontré sa part d'obstacles et a dû faire face à une foule de problèmes mais les difficultés furent surmontées malgré les contraintes et les ressources disponibles à cause de l'unité qui caractérisait le comité et la participation active de ses membres.

14. Quoique tout a généralement bien fonctionné durant la planification et que les opérations des forces en cause furent couronnées de succès, je crois néanmoins, que certaines recommandations ou critiques constructives seraient de mise

...7

dans le seul but d'améliorer les structures advenant qu'un autre évènement de cette envergure se présente dans le futur.

15. Je réalise pleinement qu'avec l'expérience vécue il est maintenant relativement plus facile de soulever certaines lacunes et faire les suggestions appropriées.

RECOMMANDATIONS

1. Coordonnateur principal

Rôle: les attributions/autorité du coordonnateur devraient être clairement établies au début par les paliers gouvernementaux concernés par voie de législation ou arrêté ministériel.

Sélection: personne préférablement de l'extérieur avec expérience policière et/ou militaire, ou ayant de bonnes connaissances dans l'administration de la justice.

devrait posséder toutes les qualités d'un bon administrateur et d'un meneur d'hommes tout en étant complètement intègre et impartial.

Nomination: les gouvernements en cause, sur recommandation d'un comité consultatif, devraient nommer le coordonnateur.

Le coordonnateur devrait:

- s'occuper uniquement de ses nouvelles fonctions et voir au bon fonctionnement de l'équipe qu'il dirige en y déléguant judicieusement les tâches;
- former sans retard son secrétariat avec un personnel approprié;
- avoir son propre budget.

2. Liaison - C.O.J.O.

Un autre officier supérieur de police se rapportant au coordonnateur aurait dû être délégué comme Liaison-Sécurité au C.O.J.O. avec un personnel de soutien. De plus, le C.O.J.O. aurait dû avoir son propre directeur de sécurité (ex. l'ex-membre de la G.R.C., monsieur Poudrette, à l'Exposition universelle de Montréal en 1967), pour s'occuper de toutes les tâches non-policieuses, telles que la sécurité interne dans tous les locaux, i.e. siège social, centres de presse, O.R.T.O., Centre d'informatique, etc., la protection aux sites de construction, l'imprimerie et l'entreposage des billets d'entrée, le transport d'argent et de courrier, les surveillants civils aux sites de compétition et d'entraînement ou toute autre tâche de gardiennage normalement confiée à des agences de sécurité privées.

3. Comité principal

Tous les chefs d'opération olympique auraient dû participer activement à la planification en siégeant au C.P.S.P.J.O.

Les réunions auraient dû être en général plus courtes et plus fréquentes tout en réduisant au strict minimum le nombre de représentants.

4. Les sous-comités

La philosophie des sous-comités s'est avérée très valable et leur nombre ne fut pas de trop, vu le principe de la planification conjointe. Cependant, en cours de route, certains ont manqué de motivation et de leadership. Ceci peut s'expliquer par le fait que les membres de certaines forces qui les composaient n'étaient pas complètement détachés de leurs fonctions habituelles. A l'instar de la G.R.C., les autres forces impliquées auraient eu avantage à former leur propre secrétariat olympique avec le personnel et le budget nécessaire selon leurs responsabilités respectives.

5. C.D.F.S. et C.S.S.O.

Ces deux comités auraient dû se structurer avec un personnel de soutien approprié pour remplir leur mission, contribuant à alléger la tâche du C.P.S.P.J.O. et principalement celle du coordonnateur principal.

6. Participation de la G.R.C.

Selon la juridiction de la G.R.C. au Québec comme en Ontario, je crois que nous nous sommes lancés trop rapidement dans les divers comités et que la G.R.C. aurait dû jouer un rôle compatible avec ses responsabilités primaires seulement, telles que:

- protection des dignitaires
- frontière
- aéroports.

Evidemment, cela n'aurait pas empêché la G.R.C. de participer à la planification conjointe des forces au fur et à mesure que celles-ci auraient dégagé des ressources selon la prépondérance des tâches à accomplir.

REF. 01 - MONTREAL-CANADA
PROCÉDÉ *Pulsiflex*® PROCESS
LOVELL

CENTRE DE COORDINATION DE LA SECURITE
DES JEUX OLYMPIQUES (CCSJO)

Objet: Centre de coordination de
la Sécurité des Jeux olympiques
(C.S.S.O.)

1. Après trois années de planification d'un si vaste programme de sécurité publique pour les Jeux, qui devait rassembler au-delà de 16,000 policiers et militaires, la suite logique pour le C.P.S.P.J.O. était d'établir des mécanismes pour coordonner et contrôler ces ressources autant pour les opérations normales qu'en temps de crise ou dans le cas d'extrême urgence.
2. La multiplicité des forces impliquées ainsi que la dispersion des activités olympiques exigeaient donc la création d'un "centre" où convergeraient toutes les informations et demandes d'assistance pour permettre au coordonnateur, l'assistant-directeur Guy Toupin du S.P.C.U.M., en consultation avec ses adjoints, toutes les décisions nécessaires advenant toute éventualité.
3. C'est ainsi que les structures du "Centre de coordination de la Sécurité des Jeux olympiques" (C.C.S.J.O.) furent planifiées pour la phase opérationnelle des Jeux.
4. Il fut aussi décidé que pour assurer le bon fonctionnement du Centre de coordination le personnel attribuable serait sensiblement le même que celui qui a participé à la planification. Les objectifs étaient les suivants:
 - tenir à jour les données et informations relatives aux opérations de sécurité;

- analyser et évaluer les rapports de situation et décider si une action de la part du coordonnateur est requise et nécessaire;
- renseigner et aviser les Centres d'opérations et/ou de Contrôle des forces policières et militaires et, au besoin, coordonner leurs actions conjointes;
- si nécessaire, répondre aux besoins exprimés par le Centre d'opérations du C.O.J.O., en matière de sécurité;
- répondre aux besoins exprimés par l'un ou l'autre des Centres d'opérations des forces policières et militaires, en matière d'assistance en coordonnant les tâches en terme d'effectifs et d'équipement;
- réunir dans un local approprié les représentants des principales forces impliquées, soit le S.P.C.U.M., la S.Q., la G.R.C., les F.C., l'O.P.P., et les Services de renseignements afin de réagir unanimement devant une situation policière imprévue;
- déclencher au besoin l'opération STRATACUR et, ainsi, coordonner la direction opérationnelle des effectifs policiers et militaires dans le cadre de la sécurité des Jeux;
- réunir, en cas d'urgence, dans le même local, les autorités gouvernementales ou leurs représentants lorsque des décisions conjointes et de nature politique s'imposeront.

...3

Donc, les responsabilités du coordonnateur étaient essentiellement de coordonner les efforts de toutes les forces policières et militaires impliquées à la sécurité des Jeux d'été 1976, et voir à l'exécution des grandes politiques de la sécurité.

5. Même si la mise en application des lois criminelles et les responsabilités qui s'y rattachent relèvent des corps policiers ayant juridiction, le coordonnateur devait, pendant cette phase opérationnelle, contrôler le déroulement des activités relatives à la sécurité. En temps de crise, le coordonnateur assume des responsabilités additionnelles conformément aux mesures d'urgence et communique directement avec le C.S.S.O.

6. Les coordonnateurs adjoints, dont moi-même, avaient comme tâches principales de se tenir constamment au courant des activités qui se déroulaient dans leur service respectif et des ressources en disponibilité en assurant la liaison continuelle auprès de leur force via les Centres d'opérations, et d'informer et conseiller le coordonnateur. Ils agissaient à titre de représentant officiel de leur force auprès du coordonnateur. A toute fin pratique, ils étaient les porte-parole et l'extension logique de tous les Centres d'opérations et de contrôle au C.C.S.J.O.

OPERATIONS

7. Sans trop dévier de l'échéancier, les représentants des forces impliquées aménagèrent graduellement au Centre de coordination situé au 4375 est, rue Ontario, Montréal, pour l'occuper totalement vers le 28 juin 1976.

...4

8. Vu que nos opérations sur la "frontière" débutèrent le 7 juin 1976, nous avons des représentants sur place pour cette date avec la totalité du personnel le 21 juin 1976. Je peux avancer maintenant que ce fut une décision sage qui nous a permis de nous familiariser et de rôder les divers systèmes.

9. Durant les opérations du Centre, outre le coordonnateur et ses six adjoints, incluant celui des Renseignements, les officiers de service et le secrétariat, et le personnel de soutien des forces policières et militaires, ce fut un plaisir de côtoyer les membres des relations publiques, les aviseurs légaux, et les représentants des ministères suivants:

Solliciteur général du Canada
Justice du Québec
Affaires extérieures
Transports (Contrôle des espaces aériens)
Défense nationale.

Des facilités avaient aussi été prévues pour le Service des incendies de la Ville de Montréal et la police du Conseil des Ports nationaux.

10. Comme vous le savez, les opérations proprement dites des forces de sécurité ont relativement très bien fonctionné et le Centre de coordination n'a naturellement pas eu de problème majeur à solutionner. L'officier de liaison du C.O.J.O. au Centre d'opérations du C.O.J.O. a, tel que prévu, prouvé son importance en communiquant un volume assez considérable de renseignements, plaintes, etc., et les mesures appropriées furent prises.

11. Quotidiennement, le coordonnateur et les adjoints se réunissaient dans la salle de contrôle pour discuter de points d'intérêt commun et faire le bilan des activités écoulées et à venir. Du 28 juin 1976 au 5 août 1976, le coordonnateur a tenu 39 réunions du C.C.S.J.O. qui étaient précédées par des réunions journalières au Comité de Gestion du C.O.J.O. auxquelles assistait le coordonnateur pour se tenir continuellement au courant des derniers développements et prendre les actions qui s'imposaient.

12. Le C.C.S.J.O. a ainsi contribué à régler un problème de manque d'effectifs au début du transport des athlètes et le domaine de l'accréditation a aussi causé certaines difficultés qui furent aplanies.

13. Au terme des opérations des forces impliquées, le C.C.S.J.O. a parallèlement mis fin à ses activités normales et avec un certain soulagement car les Jeux avaient remporté un succès incontestable, et tous les efforts des participants avaient finalement porté fruit. Les excellents résultats obtenus à tous les niveaux témoignent de l'efficacité des effectifs de la sécurité.

14. Les objectifs que le C.C.S.J.O. s'étaient fixés furent rencontrés et le Centre s'est définitivement avéré un outil valable et nécessaire avec tous ces mécanismes dans un même endroit. Il semble n'y avoir aucun doute que le Centre de coordination aurait réellement révélé sa juste valeur en temps d'urgence et, si une alerte STRATACUR avait été déclenchée, mais tel ne fut pas le cas et personne ne le souhaitait d'ailleurs.

...6

15. Du côté G.R.C., notre cellule a fonctionné à ma satisfaction, et je suis aussi très satisfait des locaux et équipements techniques mis à notre disposition. Le personnel assigné pour m'appuyer était très adéquat et le morale fut relativement bon malgré certaines périodes monotones, spécialement sur la relève de nuit. Quelques membres auraient pu bénéficier d'un peu plus de formation olympique en participant à la planification. Ceci les aurait mieux renseignés et motivés.

16. La coopération avec les autres forces fut excellente et une bonne ambiance y a régné.

RECOMMANDATIONS

17. En ce qui concerne les attributions du coordonnateur principal, je réitère les commentaires mentionnés dans le rapport sur le C.P.S.P.J.O. à l'effet que le rôle, les responsabilités et l'autorité d'un coordonnateur en chef auraient dû être clairement déterminés dès le début par les paliers gouvernementaux afin d'éviter toute équivoque (comme ce fut le cas pour le coordonnateur fédéral de la sécurité).

18. Vous n'êtes pas sans réaliser que ce point fut le sujet de maintes discussions et d'interventions parfois acerbes de part et d'autre lors de la planification, et même à une date aussi tardive que juin 1976, on s'interrogeait encore sur les termes de référence du coordonnateur principalement en situation d'urgence.

...7

19. Pour le reste, il me serait assez difficile de faire ressortir des problèmes majeurs ou de critiquer objectivement lorsque dans l'ensemble les opérations furent couronnées de succès. Nous pouvons donc être extrêmement fiers du travail accompli et de l'expérience acquise.

20. En guise de conclusion, je tiens à exprimer mes plus sincères remerciements à ceux qui ont supporté la G.R.C. de la division "C" et qui m'ont appuyé, particulièrement le Secrétariat olympique de la Direction générale à Ottawa. Je veux aussi féliciter chaleureusement tous ceux qui ont contribué de près ou de loin à cet exploit qui demeurera gravé dans nos mémoires.

Le surintendant principal


Guy Marcoux.

AD/nh

***** PID PI102 OSN 0800072
***** DATE 81-08-25 TIME 11:23:32
** PAGE 001

S E C R E T
R O U T I N E

FROM: PID: DI101 ISN: 0800031 RECEIVED: 81-08-25 11:23:28
HQ F OPS DISPLAY OPERATOR: S43

TO : LID: HQF OSN: 0800073
HQ AREA - F OPS

MESSAGE DESTINATIONS
MTLF, HQF

NEW FILE OPENED

SUMMER OLYMPICS IN MONTREAL - 1976- FINAL REPORT

CPL
HQ SECURITY SERVICE "F" OPS
NO. 1 SECTION



***** PID PI102 OSN 0800072
***** DATE 81-08-25 TIME 11:23:32

S E C R E T

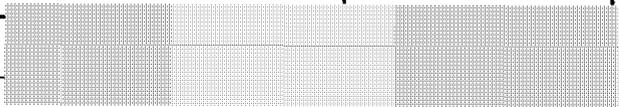
000684



CLASSIFICATION SHEET - FEUILLE DE CLASSEMENT

Sheet No. - Feuille N°

File No. - Dossier N°



Name - Nom

Summer Olympics in Montreal - 1976
- Final Report

Sub-Heading - Sous-titre

"Wallet Only"

Address - Adresse

Date and Place of Birth - Date et lieu de naissance

Occupation

Citizen Certificate No.
N° de certificat de citoyenneté

Arrived in Canada
Date d'arrivée au Canada

S.I.N. or S.S.N. - N° d'A.S. ou N° de S.S.

Name of Parent - Nom d'un parent

Spouse - Époux(se)

Misc. Data - Renseignements divers

Wallet Only

Delete - Supprimer

Cross Reference to - Renvoi à

Amendments Modifications	Date	Classifier Classificateur	Ledger Keeper Préposé au grand livre	Amendments Modifications	Date	Classifier Classificateur	Ledger Keeper Préposé au grand livre
1)				3)			
2)				4)			

sier

Classifier's Initials and Date
Initiales du classificateur et date

Jul AUG 25 1981

Ledger Keeper's Initials and Date
Initiales du préposé au grand livre et date

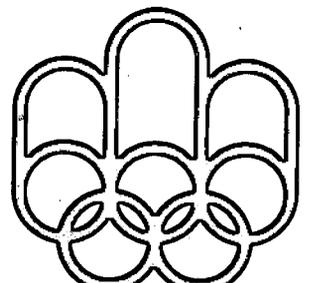
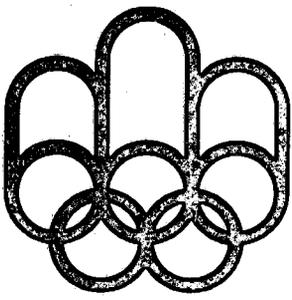
Jul AUG 25 1981

000685

1-Index 1-Reader 1-C Division



13



C O N F I D E N T I E L

LETRES

ARRIVÉE

DÉPART

RAPPORT, POST-OLYMPIQUE

1. RÉSUMÉ

INTRODUCTION

RELATIF

ARRIVÉE

DÉPART

POST-OLYMPIQUE

Préparé par:

S/EM

Sgt.

Sgt.

Montréal, Québec
24 Septembre 1976

001225

S O M M A I R E

AVANT-PROPOS

SECURITE DES ATHLETES

1

SECURITE PERIPHERIQUE

2

SECURITE DES DIGNITAIRES

3

INTELLIGENCE ET RENSEIGNEMENTS

4

SUPPORT - COMMUNICATIONS

5

ACCREDITATION ET RELATIONS PUBLIQUES

6

PROGRAMMATION OPERATIONNELLE - FORMATION OLYMPIQUE

7

COMITE PRINCIPAL DE LA SECURITE PUBLIQUE DES
JEUX OLYMPIQUES (CPSPJO)

8

CENTRE DE COORDINATION DE LA SECURITE DES JEUX
OLYMPIQUES (CCSJO)

9

AVANT-PROPOS

AVANT-PROPOS

sur les activités auxquelles nous avons
risque de le prolonger inutilement. L'analyse détaillée des activités de cette division au
montionner que nous aurions pu - St.
cours des Jeux de la XXI^{ème} Olympiade, énoncées inté-
gralement au rapport initial, est maintenant complétée
et il m'est agréable d'en dévoiler les points saillants,
observations, commentaires, lacunes, etc., lesquels
"reflètent bien l'envergure, la diversité et la complexité
des nombreuses responsabilités qui nous furent confiées.

Cet évènement sans précédent a démontré encore une fois que la Gendarmerie royale du Canada a su être à la hauteur de la situation et demeurer fidèle à ses traditions. Sans l'ombre d'un doute, j'ai la ferme conviction que nos mesures sécuritaires ont largement contribué à créer un effet préventif qui fit que les Jeux se sont déroulés sans incident majeur.

Certe il est prématuré d'évaluer adéquatement et concrètement les retombées sécuritaires de notre implication aux Jeux olympiques de 1976 mais il s'agit simplement de jeter un coup d'oeil sur les données qui suivent pour vite réaliser l'impact qu'auront imprégné cesdites mesures sécuritaires autant chez les organismes policiers que privés.

Ceci n'aurait pas été réalisable sans l'effort collectif, le professionnalisme, l'efficacité et la persistance de ceux qui m'ont si loyalement appuyé au cours des deux dernières années, ce qui rend extrêmement difficile la tâche d'exprimer adéquatement ma gratitude et ma grande reconnaissance pour un travail bien accompli.

Effectivement, tout a été dit dans le présent rapport sur les activités auxquelles nous avons participé et au risque de le prolonger inutilement, je me contenterai de mentionner que nous aurions peut-être eu avantage à joindre notre Centre d'Opération à celui de nos services de sécurité sous la direction d'un seul et unique Chef des Opérations, à un endroit totalement séparé des opérations normales et jouissant des facilités et espaces requis.

Dans l'esprit conjoint qui caractérisait l'objectif commun de nos opérations respectives, ceci aurait probablement contribué à améliorer et accélérer les nombreux échanges d'information qui se multipliaient au fur et à mesure que les Jeux approchaient.

Toute considération prise, je suis pleinement satisfait des résultats obtenus et bien que nous n'ayons pas eu l'occasion d'éprouver les nombreux dispositifs dont nous disposions, je n'ai aucun doute qu'ils se seraient avérés adéquats aux besoins de la cause.

Le Commandant de la division "C"

Le Commissaire-adjoint,


J.R. Duchesneau

SECURITE DES ATHLETES

SECURITE DES ATHLETES

RETROSPECTIVE

Vers la fin de 1973, la G.R.C. accepta, avec l'appui des Forces canadiennes, la responsabilité d'assurer une protection aux athlètes durant la période des Jeux olympiques de 1976, mais seulement au cours de leurs déplacements, c'est-à-dire lors de fonctions officielles et sur des trajets bien déterminés.

Effectivement, c'est au cours de l'été 1974 que débuta la planification proprement dite des mesures sécuritaires destinées à la protection de ces athlètes, de concert avec CCJO/Transport.

OBSERVATIONS

Dû au fait que COJO/Transport assumait l'entière responsabilité du déplacement des membres de la grande Famille olympique, incluant les athlètes, c'est naturellement de concert avec ces autorités que devait évoluer l'ensemble de notre planification. Le problème le plus évident que nous avons eu à surmonter avec ces autorités se situa au manque de données tangibles sur l'identité, le nombre, la date d'arrivée, etc. des athlètes qu'elles ne purent nous fournir avant le printemps 1976, ce qui compliqua quelque peu l'évolution systématique et normale de notre programme de planification.

.../2

SECURITE DES ATHLETES

Initialement, nous devions disposer d'un effectif de 66 membres de la G.R.C. et 544 des F.C., se basant sur la prédiction de COJO/Transport de l'utilisation quotidienne d'environ 90 à 100 autobus.

Au cours des premiers jours d'opération, nous devions réaliser que l'utilisation d'un nombre beaucoup supérieur d'autobus était nécessaire, pour rapidement dépasser 200 par jour. Nous avons donc dû faire appel encore une fois aux F.C. et l'effectif initial de 544 devait rapidement atteindre 1,200 qui, soit-dit en passant, s'est avéré adéquat aux besoins de la cause.

Le concept du corridor sécuritaire conçu pour réunir l'ensemble des politiques respectives des Services d'ordre impliqués à la protection des athlètes soit en mouvement, aux Villages olympiques ou dans les divers sites de compétition, s'est avéré très efficace, de même que la mise en place du Centre principal de Dispatching qui avait pour objectif de coordonner sur place l'ensemble des opérations sécuritaires confiées à la G.R.C. La programmation des demandes d'escortes, la fouille des véhicules réservés au transport des athlètes et la liaison étroite avec les autorités policières des régions où les athlètes devaient se rendre, reflètent bien l'effort collectif qui fut déployé par tous et chacun.

.../3

SECURITE DES ATHLETES

Un total de 42 voitures G.R.C. et 30 jeeps des F.C. furent utilisés durant l'opération, reliés par un système de communication (bases mobiles et appareils portatifs) et dirigés d'une base centrale établie au C.P.D. avec moniteur au Bureau rouge. Environ 245 appareils portatifs furent utilisés.

COMMENTAIRES

Outre certaines difficultés qu'éprouvèrent les autorités de COJO/Transport et COJO/Accueil à graduer de la phase de planification à la phase opérationnelle que nous attribuons possiblement à un manque d'organisation de leur part, ce qui eût pour effet de compliquer quelque peu en certains moments notre opération et nécessitant de notre part un déploiement de personnel qui aurait pu être épargné, il n'y eût aucun problème majeur rencontré au cours de l'entière opération et si l'expérience que nous venons de vivre était à recommencer, il y aurait très peu de modification à apporter.

CONCLUSION

Quarante-six jours d'opération; quelque 10,000 athlètes et accompagnateurs escortés quotidiennement sur au-delà de 50 circuits; 85,000 milles enregistrés sur nos voitures,, ,

.../4

SECURITE DES ATHLETES

...de police en plus des distances parcourues par les jeeps et hélicoptères des F.C.; tel est le bilan de l'apport de la G.R.C. et des Forces canadiennes à la sécurité des athlètes au cours des Jeux olympiques de 1976.

SECURITE PERIPHERIQUE

SECURITE PERIPHERIQUE

Cet aspect englobait sept (7) sphères d'activités sécuritaires regroupant 188 membres GRC et 449 membres des FC.

1. VILLAGE OLYMPIQUE - MONTREAL

RETROSPECTIVE

Durée des opérations: 20 juin au 4 août

Personnel: 19 membres GRC

Nature des fonctions: 20 au 30 juin
Période de familiarisation et participation aux répétitions générales.

1 au 16 juillet
Assistance au SPCUM et à la SQ au Centre de validation (fouille de bagages des athlètes etc.)

16 juillet au 4 août
Patrouille du VO et du Centre international.

Observations: Notre personnel avait aussi la....

.../2

...tâche de mise en application des lois fédérales. L'ensemble des opérations s'est bien déroulé. La coopération entre les forces policières impliquées était excellente. A noter que le processus d'accréditation des athlètes relevait de l'initiative du COJO, toutefois, pour des raisons fondamentales de sécurité, il nous apparaît que ce processus aurait assurer des résultats plus tangibles sous l'égide de la juridiction policière même.

2.

PARC OLYMPIQUE

RÉTROSPECTIVE

Durée des opérations: 19 juin au 2 août

Personnel: 44 membres G.R.C.

Nature des fonctions: 19 juin au 16 juillet - période de familiarisation des cinq (5) sites de compétition du Parc olympique.

17 juillet au 2 août: Assistance au SPCUM particulièrement dans l'intensification de la sécurité des endroits réservés aux personnes de marque, tels les salons des dignitaires et loges protocolaires localisés dans chacun de ces cinq (5) sites durant les compétitions.
Assistance au SPCUM à une fouille globale de chacun des cinq (5) sites au début de chaque jour. Mise en application des lois fédérales.

OBSERVATIONS

L'ensemble des opérations s'est bien déroulé. La coopération entre les divers services d'ordre impliqués était excellente. Au tout début des Jeux, un certain problème a fait surface en matière de contrôle et de participation

.../2

PARC OLYMPIQUE

...dans le processus d'accréditation des personnes de
marque. Les dialogues qui s'imposaient ont vite fait de
rectifier la situation à la satisfaction de tous. En peu
de temps, nous avons pu regagner la collaboration des
parties concernées vis-à-vis le rôle qui nous incombait
dans ce domaine d'accréditation.

3.

SECURITE DES FRONTIERES

RETROSPECTIVE

Durée des opérations: 7 juin au 4 août (59 jours)

Personnel: 63 G.R.C. - 63 F.C.

Equipement: 19 voitures - patrouille

Nature des fonctions: Patrouille de la frontière canado-américaine sur une distance de 160 milles répartie en trois secteurs qui regroupaient respectivement 50, 42 et 34 membres G.R.C. - F.C.

But: démontrer et exercer un certain contrôle de frontière via patrouilles conjointes (GRC - FC) sur une base continue de 24 heures par jour.

OBSERVATIONS

Au cours de cette opération, nos patrouilleurs ont effectué quelques 650 vérifications de tout genre:

317 vérifications	-	Loi sur la douane
155	-	Loi sur l'immigration
7		Loi sur les stupéfiants
171 autres vérifications		

.../2

SECURITE DES FRONTIERES

A partir de ces vérifications, plusieurs cas mineurs furent référés soit aux officiers de l'immigration ou de la douane. D'autres cas reflétant un intérêt particulier à la GRC furent retenus et poursuivis comme suit:

11	dossiers	ouverts	-	Loi	sur	la	douane
2	"	"	-	Loi	sur	l'immigration	
4	"	"	-	Loi	sur	les	stupéfiants.

Il nous est agréable de souligner la très bonne collaboration démontrée par les divers services des autorités américaines et locales. Nous regrettons toutefois la tragédie routière qui a coûté la vie au Cap.-maître Jim Bérubé des FC en date du 16 juillet. Les détails pertinents à cette affaire ont déjà fait l'objet d'un dossier pertinent.

4. SECURITE DES AÉROPORTS

(Dorval)

Personnel régulier en place: 71 membres G.R.C.

RETROSPECTIVE

Durée des opérations: 15 juin au 4 août

Personnel: 16 GRC - 150 FC

Renforts additionnels: 20 GRC (à compter du 31 juillet au 4 août)

Nature des fonctions: GRC - Assurer la protection des athlètes et des personnes de marque ou dignitaires à leurs arrivées et départs.

FC - Gardiennage des points vitaux, contrôle des principaux accès aux endroits non publics et patrouilles de périmètre et aires de mouvement.

OBSERVATIONS

Durant la période olympique, les opérations se sont déroulées généralement bien. Au début une très bonne coopération s'était développée entre les parties concernées, soit la GRC, le Régiment royal canadien, le COJO Accueil

.../2

SECURITE DES AEROPORTS

(Dorval)

... (arrivées, et départs), les compagnies aériennes, le Ministère des Transports, et autres organismes reliés de quelque façon à nos opérations olympiques.

La phase des arrivées des membres de la famille olympique et des athlètes a connu des succès concordants à la planification. Toutefois, le processus de mise en marche arrière des opérations, soit la phase des départs des personnes ci-dessus mentionnées ne devait pas rencontrer les succès escomptés. Une certaine perturbation prit naissance le 31 juillet et alla, s'intensifiant jusqu'au 4 août, soit la journée des derniers départs.

Causes:

1. - Manque de communications entre le personnel COJO Accueil (arrivées et départs) et le personnel GRC à l'aéroport de Dorval. L'entente préalable n'était pas respectée: notre détachement de Dorval devait être informé au moins une heure à l'avance du départ des autobus d'athlètes du Village olympique en direction de l'aérogare. Les cédules de départs émises par COJO étaient rarement exactes, les arrivées à Dorval étaient soit à l'avance ou en retard sur l'horaire quotidien.

.../3

SECURITE DES AEROPORTS

(Dorval)

...Ainsi, notre sécurité à l'aérogare perdait beaucoup de son efficacité puisque nous devions procéder à des réajustements continuels de dernière minute.

2 - Manquement à la planification concernant les départs. Les mesures prévues initialement concernant l'implication des compagnies aériennes ne pouvaient être mises en pratique à cause de l'aspect logistique de cet aérogare. L'acheminement des bagages, l'obtention des billets devaient constituer le problème majeur vis-à-vis le processus d'embarquement. Donc les athlètes devaient circuler à l'intérieur parmi le grand public.

3 - Manque d'entraînement de notre personnel sur ce genre de travail (sécurité des dignitaires). Le genre de situation décrite aux items 1 et 2 ci-haut avait engendré un redéploiement massif de la GRC à Dorval pour faire face à toute éventualité; toutefois, il ne nous avait pas été possible de sélectionner adéquatement tout le personnel compétent à cette tâche.

4. Il nous apparaît valable d'ajouter que la période du 31 juillet au 4 août représentait nécessairement une tâche relativement lourde pour tous les services impliqués dans ce domaine puisqu'il s'agissait là de départs massifs.

.../4

SECURITE DES AEROPORTS

(Dorval)

En dépit de ces situations parfois complexes, nous sommes d'avis que le travail effectué dans ce domaine a été gigantesque et que les résultats obtenus furent très satisfaisants.

5.

AEROPORT DE MIRABEL

Personnel régulier en place: 72 membres GRC

RETROSPECTIVE

Durée des opérations: 15 juin au 4 août

Personnel: 36 G.R.C.
225 F.C.

Renforts additionnels: 30 G.R.C. (à compter du 31 juillet
au 4 août)

Nature des fonctions: G.R.C. - mêmes qu'à Dorval
F.C. - mêmes qu'à Dorval

OBSERVATIONS;

La situation vécue en cet endroit a été sensiblement la même qu'à Dorval avec les quatre facteurs identiques à l'origine. Toutefois, des mesures correctives ont été de beaucoup plus applicables étant donné que l'aspect logistique de cet aéroport pouvait permettre des réajustements qui ne nous étaient pas possibles à Dorval. Bien que les premières délégations d'athlètes durent être traitées comme des passagers ordinaires, l'ensemble de nos opérations a pu être réadapté pour atteindre un standard hautement sécuritaire.

6.

AEROPORT ST-HUBERT

RETROSPECTIVE

Durée des opérations: 15 juin au 4 août

Personnel: 8 membres G.R.C. déployés en équipes de deux (2).

Nature des fonctions: Assurer une présence policière 24 heures par jour durant toute la période olympique.

OBSERVATIONS

Comme indiqué ci-haut, notre objectif en cet endroit consistait à déployer une présence policière, puisque avant la période olympique aucune sécurité comme tel n'existait sur le côté civil de cet aéroport. Aucun incident ne fut signalé et le tout s'est bien déroulé.

7. PORT ET NAVIGATION

RETROSPECTIVE

Durée des opérations: 15 juin au 31 août
Entre 06:30 et 21:30 sur une
base quotidienne

Personnel et équipement: Deux (2) membres G.R.C. et un
bateau patrouille.

Nature des fonctions: Patrouiller une heure avant et
durant les pratiques et compétitions
au Bassin de l'Ile Notre-Dame.
Patrouille le bassin durant les
visites de dignitaires en cet
endroit.
Patrouiller le port de Montréal
et les alentours du bassin.

OBSERVATIONS

Aucun incident digne de mention n'est venu nuire aux
pratiques ou compétitions.

Résultats très satisfaisants

Nous sommes conscients que les ressources humaines déployées
dans ce secteur étaient relativement taxées en matière
de volume de travail. Une augmentation de personnel ici
n'aurait pu être faite qu'au détriment d'un autre secteur;

.../2

PORT ET NAVIGATION

...et toute proportion gardée, nous avons jugé sage de
procéder comme décrit dans la rétrospective.

SECURITE DES DIGNITAIRES

SECURITE DES DIGNITAIRES

RETROSPECTIVE

Comme nous savons, cette responsabilité incombait principalement à la G.R.C. En outre, le SPCUM, la SQ et les FC ont également apporté leur concours dans ce domaine selon les politiques énoncées antérieurement par le sous-comité VIP et ratifiées par le Comité principal de la Sécurité publique des Jeux olympiques (CPSPJO)

Ressources humaines

La sécurité des dignitaires était répartie en neuf (9) sous-fonctions distinctes qui regroupaient le personnel suivant:

<u>G.R.C.</u>	<u>SPCUM</u>	<u>SQ</u>	<u>FC</u>	<u>GRAND TOTAL</u>
378	121	34	267	800

La répartition de ce personnel permettait ainsi une possibilité de déploiement de 50 équipes d'escortes motorisées quotidiennes disponibles aux escortes de dignitaires dans les catégories suivantes:

Sécurité maximum:	3
Sécurité moyenne:	10
Sécurité modérée:	20
Sécurité minimum	<u>17</u>
	50 escortes par jour.

.../2

Durée des opérations

Les opérations proprement dites ont débuté le 5 juillet pour se terminer le 2 août, soit une durée de 28 jours.

Dignitaires

Le nombre total de dignitaires visiteurs qui nous furent signalés se chiffre à 143, et ce nombre se décompose comme suit:

Membres de familles royales:	21
Chefs d'Etat:	6
Prémiérs ministres:	4
Ministres:	35
Chefs de Parlement:	2
Secrétaires d'Etat:	8
Représentants des affaires extérieures	7
Autres personnalités:	38
Total des personnalités connues qui sont venues à Montréal	121
Annulation de visites annoncées anté- rieurement.	22

(voir annexes I, II, IIA, et III à la fin de ce chapitre)

Dignitaires escortés

Les dignitaires à l'égard de qui un degré sécuritaire avait été attribué et qui furent escortés durant leur séjour à Montréal étaient répartis de la façon suivante:

.../3

Sécurité maximum:	3
Sécurité moyenne:	9
Sécurité modérée:	36
Sécurité minimum:	<u>9</u>
TOTAL:	57 dignitaires escortés.

OBSERVATIONS

Nos opérations se sont déroulées en stricte conformité avec la structure de l'organigramme formulé, et nous sommes d'avis que toutes les sous-fonctions identifiées étaient fondamentalement adéquates; nous croyons cependant que quelques réajustements seraient de mise si nous devions vivre à nouveau cette grande expérience.

OFFICIERS DE LIAISON GRC AU PROTOCOLE/COJO AINSI QU'AU
MINISTRE DES AFFAIRES EXTERIEURES

Initiative très valeureuse qui a permis une centralisation maximale de données concernant arrivées et départs des dignitaires, car il nous fut presque impossible dans la plupart des cas d'obtenir les itinéraires des dignitaires même.

CENTRE D'OPERATIONS VS CENTRE DE PLANIFICATION DES ESCORTES

Selon l'organigramme, nous ne devons retrouver ici qu'un groupe. Toutefois, l'aspect espace a suscité cette séparation

.../4

...inévitables, entraînant ainsi une duplication de correspondance et des légers retards en dissémination de renseignements utiles à la planification des escortes

STRUCTURE DE LA PLANIFICATION CONJOINTE

Cette planification à partir du sous-comité VIP composé de membres des trois forces policières s'est avérée très efficace dans certains cas, mais relativement complexe dans d'autres, ceci dû au fait que chaque service de police avait ses propres directives à respecter. Il nous apparaît valable de suggérer que chaque corps policier aurait peut-être dû planifier dans sa propre juridiction le travail à être effectué et acheminer les recommandations pertinentes au Comité principal pour ratification.

PLANIFICATION DIVISIONNAIRE

Cette planification a bien fonctionné en général. Toutefois, nous croyons qu'une intégration plus poussée de la visite royale au Centre des Opérations olympiques aurait permis une meilleure coordination et un déploiement plus rationnel du personnel affecté à la sécurité des dignitaires en général.

RESSOURCES HUMAINES

Quant aux 378 membres GRC assignés dans cette sphère, nous pouvons souligner que cette planification globale s'avéra très adéquate.

...S'il n'eût été des quelques 22 annulations de visites de la part de divers chefs d'état, nous aurions été taxés au maximum et il nous aurait été impossible de redéployer du personnel à d'autres tâches telles la sécurité des loges de VIP au stade olympique ainsi que les patrouilles de consulats.

Les pages qui suivent font voir nos données pertinentes dans l'ordre indiqué ci-dessous.

Annexe I	Dignitaires escortés : 57
Annexe II	Nombre d'escortes par jour.
Annexe II A	Courbe des escortes quotidiennes
Annexe III	Dignitaires non escortés: 64 (sans sécurité)

N.B.: Nous n'avons pas jugé nécessaire d'identifier les 22 dignitaires qui ont annulé leur visite à Montréal.

A N N E X E 1

<u>NOM</u>	<u>PAYS</u>	<u>DEGRE DE SEC.</u>	<u>ARRIVEE</u>	<u>DEPART</u>	<u>HEBERGEMENT</u>
Sa Majesté la Reine	Grande-Bretagne	Maximum	16-07-76	25-07-76	Britania
Prince Philip	Grande-Bretagne	Moyen	16-07-76	01-08-76	Alva House, Bromont.
Prince Charles	Angleterre	Modere	23-07-76	25-07-76	HMY Britania
Prince Andrew	Grande-Bretagne	Modere	16-07-76	25-07-76	HMY Britania
Prince Edward	Grande-Bretagne		23-07-76	25-07-76	
Princesse Anne	Grande-Bretagne	Moyen	13-07-76	02-08-76	V.O. Bromont.
Mark Phillips	Grande-Bretagne	Moyen	13-07-76	02-08-76	V.O. Bromont
Gouv. Général J. Léger et son épouse	Canada	Moyen	12-07-76	01-08-76	Chateau Champlain
P.M. E. Trudeau et son épouse	Canada	Moyen	12-07-76	01-08-76	Reine Elizabeth
Chancelier M. Helmut Schmidt.	Allemagne Ouest	Maximum	22-07-76	22-07-76	
Pres. Léopold Senghor	Sénégal	Modéré	21-06-76	27-06-76	Ritz Carlton
Prince Gholam Reza Phalavi	Iran	Moyen	10-07-76	25-07-76	Reine Elizabeth
Sec. du Trésor William E. Simon	Etats-Unis	Modéré	16-07-76	18-07-76	Ritz Carlton.
Sous-ministre de l'U.R.S.S. M.I.T. Novikov	Russie	Moyen	14-07-76	02-08-76	Reine Elizabeth
Pres. of House of Councillors Kenzo Kono	Japon	Modéré	15-07-76	20-7-76	Ritz Carlton

.../2

001256

<u>NOM</u>	<u>PAYS</u>	<u>DEGRE DE SEC.</u>	<u>ARRIVEE</u>	<u>DEPART</u>	<u>HEBERGEMENT</u>
Soll. gen. Warren Allmand	Canada	Minimum	13-07-76	02-08-76	
Adolpho Echeverria	Mexique	Modéré	14-07-76	02-08-76	Holiday Inn
Beñito Echeverria	Mexique	Modéré	14-07-76	02-08-76	Holiday Inn
Thomas Anders	U.S.A.	Modéré	16-07-76	02-08-76	Ritz Carlton
Mrs. Lopez Portillo	Mexique	Modéré	17-07-76	23-07-76	Holiday Inn
José Roman Lopez Portillo	Mexique	Modéré	28-07-76	02-08-76	Holiday Inn
Carmen Portillo	Mexique	Modéré	17-07-76	23-07-76	Holiday Inn
Pauline Portillo	Mexique	Modéré	17-07-76	23 07-76	Holiday Inn
Ambassadeur Shalev	Israel	Modéré	21-07-76	01-08-76	Privé
Nancy Kissinger	U.S.A.	Modéré	30-07-76	01-08-76	Reine Elizabeth
David Kissinger	U.S.A.	Modéré	30-07-76	01-08-76	Reine Elizabeth
Omar Herrera Torrijos	Panama	Medium	27-07-76	30-07-76	Reine Elizabeth
André Fosset	France	Modéré	27-07-76	29-07-76	Meridien
Ramon Castro			01-08-76	02-08-76	Queen Elizabeth
Pierre Mazeaud	France	Minimum	17-07-76		

<u>NOM</u>	<u>PAYS</u>	<u>DEGRE DE SEC.</u>	<u>ARRIVEE</u>	<u>DEPART</u>	<u>HEBERGEMENT</u>
Le Prince Guillaume	Luxembourg	Modéré	09-07-76	02-08-76	Reine Elizabeth
Le Prince Jean	Luxembourg	Modéré	09-07-76	02-08-76	Reine Elizabeth
Le Prince Henri	Luxembourg	Modéré	09-07-76	02-08-76	Reine Elizabeth
La Princesse Marie Astrid	Luxembourg	Modéré	09-07-76	02-08-76	Reine Elizabeth
La Princesse Margaretha	Luxembourg	Modéré	09-07-76	02-08-76	Reine Elizabeth
Mario Vasquez Rana	Mexique	Modéré	10-07-76	02-08-76	Holiday Inn Sherbr.
Olegurio Vasquez Rana	Mexique	Modéré	10-07-76	02-08-76	Holiday Inn Sherbr.
Son Excellence Roger Rousseau	COJO Canada	Minimum	Durée		Reine Elizabeth
Eduardo Echeverria	Mexique	Modéré	14-07-76	20-07-76	Holiday Inn Sherbr.
John Bruton	Irlande	Minimum	15-07-76		Holiday Inn Sherbr.
Princesse Marijen Phalavi	Iran	Minimum	10-07-76	25-07-76	Reine Elizabeth
N.S. Patolichev	Russie	Modéré	08-07-76	16-07-76	Holiday Inn
Yosip Pozderac	Yougoslavie	Modéré	09-07-76		Village olympique

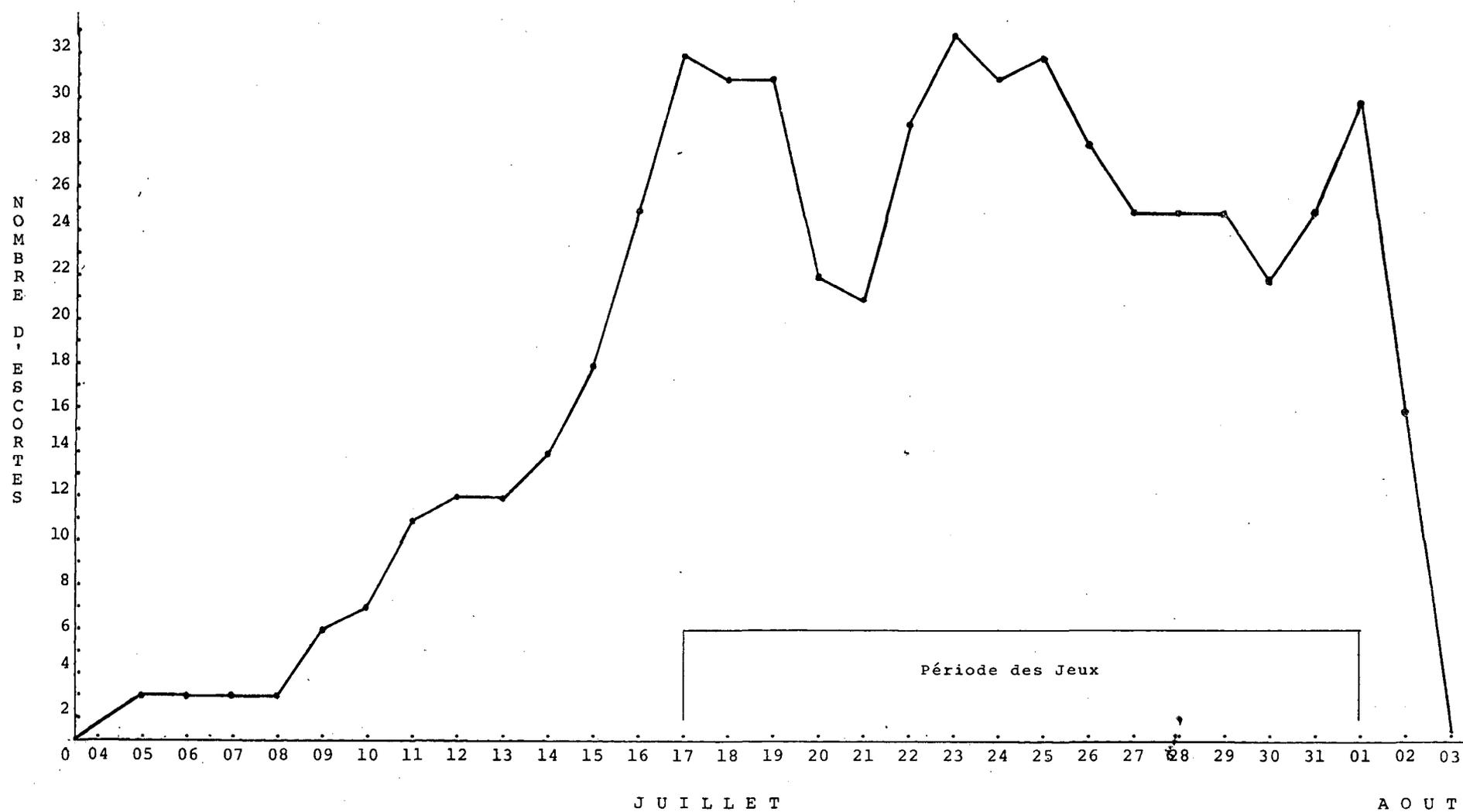
<u>NOM</u>	<u>PAYS</u>	<u>DEGRE DE SEC.</u>	<u>ARRIVEE</u>	<u>DEPART</u>	<u>HEBERGEMENT</u>
Prince Albert	Monaco	Modéré	24-07-76	31-07-76	Ritz Carlton
P.M. Malcom Frazer	Australie	Modéré	23-07-76	25-07-76	Reine Elizabeth
M. Hans Jochen Vogel	Allemagne Ouest	Minimum	13-07-76	20-07-76	Reine Elizabeth
M. Werner Maihofer	Allemagne Ouest	Modéré	26-07-76	02-08-76	Ritz Carlton
Lord Killanin	Grande-Bretagne Irlande	Modéré	05-07-76	02-08-76	Reine Elizabeth
Son Altesse Royale le Prince François Joseph	Liechtenstein	Modéré	12-07-76	23-07-76	Reine Elizabeth
Gérhart Rudolph Baum	Allemagne Ouest	Minimum	16-07-76	28-07-76	Ritz Carlton
A. Hojjat Kashani	Iran	Modéré	15-07-76	03-08-76	Chateau Champlain
Dr. Faslollah Reza Ambassadeur	Iran	Modéré	13-07-76	03-08-76	Chateau Champlain
Prince Bertil	Suède	Modéré	15-07-76	26-07-76	Ritz Carlton
Son Altesse Royale le Grand Duc	Luxembourg	Modéré	09-07-76	02-08-76	Reine Elizabeth
La Grande Duchesse Josephine Charlotte	Luxembourg	Modéré	09-07-76	02-08-76	Reine Elizabeth

A N N E X E II

NOMBRE D'ESCORTES PAR JOUR

	<u>JUILLET</u>																					<u>AOUT</u>								
	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	
MINIMUM	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	4	5	5	5	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	1
MODEREE	1	1	1	1	3	4	5	7	6	7	11	15	19	18	18	13	14	16	23	18	18	18	16	15	17	16	17	20	11	
MOYENNE						1	3	3	3	4	3	4	6	6	6	4	3	5	4	7	7	5	4	5	4	2	4	5	3	
MAXIMUM												1	1	1	1	1		3	2	2	2									
TOTAL	2	2	2	2	5	6	10	11	11	13	17	24	31	30	30	21	20	28	32	30	31	27	24	24	24	21	24	29	15	

ANNEXE II A



A N N E X E I I I

NOM

PAYS

1 -	CHATICHAI CHOONHAVAN	Thaïlande
2 -	Sheik Abdul Rhaman Faris Ben Khalefa	Koweït
3 -	Sir Christopher SOAMES	Grande-Bretagne
4 -	Mr. Max Vander Stoel	Pays-Bas.
5 -	Mr. Lester BIRDS	Antigua
6 -	Philip KRUMM (NOC)	Etats-Unis
7 -	Abdel Hamid HANSSAN	Egypte
8 -	PAKU ALAM VIII	Indonésie
9 -	Dr. SERGEI BURENKOV	Russie
10-	Sir John and Lady Johnston	Grande-Bretagne
11-	Mr. SCHUMELAN	Russie
12-	Major General HEO. ADEFOPE	Nigéria
13-	Mahamed Ahmed EL-SEESSY	Egypte
14-	Arvind NETHAN	Inde
15-	Anatole DOBRYNYN	U.R.S.S.
16-	Hamzah Bin ABU SAMAH	Malaysie
17-	Oma SHANKAR BAJPAI	Inde
18-	M. François VAN-AAL	Belgique
19-	Gojko SEKULOVSKI	Yougoslavie
20-	Major Silvio DE MAGALHAES PADILHA	Brésil

.../2

<u>NOM</u>	<u>PAYS</u>
21 - Marchal de l'air (CIO) M. Thawee CHULASAPYA	Thaïlande
22 - Ayi Houenau HUNLEDE	Finlande
23 - Edem KODJO	Finlande
24 - Koudjolou DOGO	Finlande
25 - Lieut. Gen. MOHAMED Andi JUSUF	Indonésie
26 - Mr. John BRUTON	Irlande
27 - Achilles KARAMANLIS	Grèce
28 - Camille POLFER	Luxembourg
29 - M. H. de O. SALES	Hong-Kong
30 - M. Etienne AHIN	Côte-d'Ivoire
31 - M. Hamilton GREEN	Guyane
32 - S. Fidley-Ridley GREEN	Guyane
33 - M. Denis HOWELL	Grande-Bretagne
34 - Le Marquis D'EXETER	Grande-Bretagne
35 - M. Panos STASINOPOLOS	Grèce
36 - M. Clément MAYNARD	Bahamas
37 - Mme R. de BACKER VAN OCKEN	Belgique
38 - Shridath S. RAMPHAL	Grande-Bretagne
39 - Hon W.M. CHAKULYA	Zambie
40 - M. Jozef CZESAN	Pologne
41 - M. Adrien MEISCH	Luxembourg

.../3

<u>NOM</u>	<u>PAYS</u>
42 - M. Young Choo KIM	Corée
43 - Benito LLAMBI	Argentine
44 - Sheikh Fahid Al-Ahmad AL-SABAH	Koweït
45 - S.K. SIKIVOU	Fiji
46 - Louis Guirandon MIDIAYE	Côte d'Ivoire
47 - Claude COLLARD	France
48 - Lord Ruppert NEVILLE	Grande-Bretagne
49 - Major Général KHATRI	Népal
50 - Prince Tsuneyoshi TAKEDA	Japon
51 - Dr. Heinz PRUKNER	Australie
52 - Le Brig. Robert A. KOTEI	Ghana
53 - Mr. Jozef CHABERT	Belgique
54 - Dr. Valantin Hernandez ACOSTA	Vénézuéla
55 - M. Slaheddine BALY	Tunisie
56 - Mr. Réginald C. COOPER	Bermudes
57 - Brig. Olufemi OLUTOYE	Nigéria
58 - M. Fouad MEBAZAN	Tunisie
59 - M. H.W. VAN DOORN	Pays-Bas.
60 - ADOLFO Suarez GONZALEZ	Espagne
61 - Min. Pres. M.W.O. NYIRENDA	Zambie.

.../4

NOM

PAYS

62 - Hayden D. BANDA

Zambie

63 - M. Mohamed M'ZALI

Tunisie

64 - Ake MALMAEUS

Suède.

INTELLIGENCE ET RENSEIGNEMENTS

INTELLIGENCE ET RENSEIGNEMENTS

STRUCTURE DE LA PLANIFICATION CONJOINTE

Le sous-comité de la planification d'urgence a très bien fonctionné lors de la phase de la planification. La collaboration entre les divers corps policiers fut excellente, et il ne fait aucun doute que les forces conjointes de l'ordre connaissaient leur rôle respectif pour faire face à toute urgence.

PLANS OPERATIONNELS SELON LES FONCTIONS

Surveillance:

Les membres de nos équipes de surveillance de la section spéciale "O" entreprirent leurs opérations olympiques par une surveillance de familiarisation des sujets les plus violents de notre fichier jaune. Ils ont ensuite couvert diverses cibles qui nous sont inconnues afin d'établir, d'après leurs déplacements, le niveau de menace que constituaient ces individus. Ils ont enfin rempli des fonctions d'infiltration des foules aux points chauds lors d'escortes à sécurité maximum. La section spéciale "O" ne fut pas aussi occupée que nous l'avions prévu, faute d'incidents graves.

Liaison - S.S.

La coopération de ces membres fut excellente.

.../2

INTELLIGENCE ET RENSEIGNEMENTS

...Ils nous sont venus en aide en maintes occasions et l'échange de renseignements simplifia bon nombre de nos enquêtes et de nos opérations. Un tel service s'est donc révélé essentiel.

Mise en commun des enquêteurs du S.E.J.

On fit appel à ces membres à plusieurs reprises. Ils ont toujours répondu avec rapidité et efficacité. Sans leur aide, nous aurions éprouvé de nombreuses difficultés à classer les divers incidents qui exigeaient une solution immédiate.

Equipes video et matériel technique (Equipe spéc. no. 1)

En général, les opérations de ce groupe se sont très bien déroulées, ses responsabilités principales consistant à couvrir les escortes de dignitaires en compagnie des unités de reconnaissance, et à couvrir les escortes maximum d'athlètes en déplacement. Les équipes vidéo ont également couvert quelques manifestations et des cérémonies spéciales. Toutefois, comme ce groupe était isolé du groupe principal d'opérations, nous avons éprouvé certaines difficultés pour l'établissement du programme et l'attribution des fonctions.

.../3

INTELLIGENCE ET RENSEIGNEMENTS

Enquêteurs affectés aux dignitaires

Trois hommes furent désignés pour faire enquête sur toutes les menaces proférées contre les dignitaires et pour assurer une protection adéquate aux consulats de Montréal. Le volume de travail de ces hommes fut particulièrement lourd, mais ils s'en sont très bien acquittés en réglant la plupart des menaces avec la collaboration des enquêteurs du S.S. et de nos équipes de surveillance.

Bureau rouge du renseignement

Les membres de ce bureau étaient chargés de réunir tous les renseignements susceptibles d'affecter les opérations de la sécurité olympique. Le bureau rouge distribuait les diverses plaintes pour fins d'enquête et coordonnait le travail des équipes de surveillance et des équipes video pour appuyer nos opérations de sécurité des dignitaires et des athlètes. Tous les avis d'alerte passaient par ce bureau, qui veillait à ce qu'ils soient transmis à toutes les personnes et agences intéressées. Nos fonctions étaient partagées par des membres du Service de Sécurité qui restaient en contact permanent avec le Centre d'opérations du Service de Sécurité afin d'assurer l'acheminement continu des renseignements entre les deux centres.

.../4

INTELLIGENCE ET RENSEIGNEMENTS

Pendant nos opérations, nous avons reçu 566 plaintes qui firent l'objet d'enquêtes ou furent transmises aux unités de sécurité appropriées pour information ou pour toute mesure sécuritaire qui s'imposait. Nous avons profité d'une collaboration irréprochable de la part de tous les services et de toutes les agences de sécurité, y compris des agences américaines qui nous sont venues en aide à maintes reprises.

Affectation du personnel

Opérations video: Un nombre suffisant de personnes fut affecté aux opérations-mêmes dans le domaine du video, mais il nous semble que nous n'ayons pas demandé assez de personnel pour remplir les fonctions administratives. Ce problème provenait de la séparation de notre Centre principal.

Communications

Nos équipes video ont éprouvé certaines difficultés à suivre les déplacements des escortes de dignitaires à sécurité maximum puisqu'elles ne disposaient pas de radios sur ces fréquences. Elles n'obtinrent un tel équipement qu'après cinq (5) jours d'opération. Certains répartiteurs n'étaient pas bilingues ou ne connaissaient pas assez nos opérations, ce qui nous gêna pour la transmission....

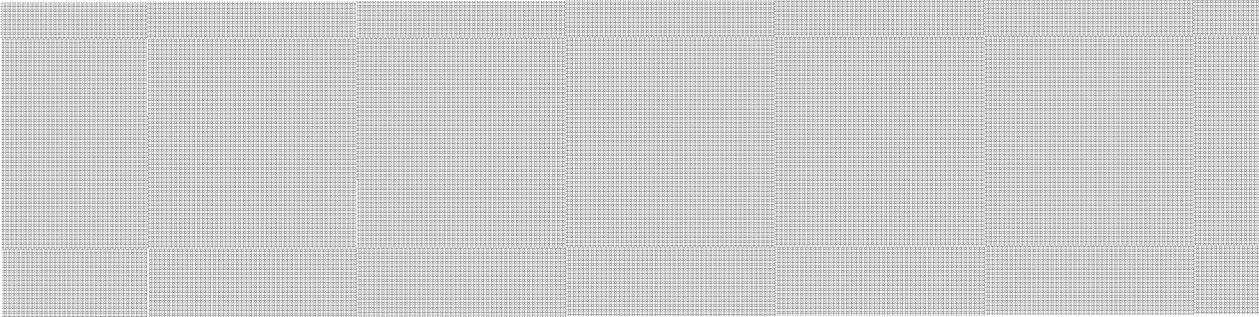
.../5

INTELLIGENCE ET RENSEIGNEMENTS

...précise de demandes ou d'instructions. En soit, le système était toutefois excellent.

L'équipement video s'est révélé très efficace pendant nos opérations. Les 40 membres de nos équipes video ont enregistré diverses escortes et la visite de la^a Reine sur 500 rubans magnétoscopiques.

Ces rubans seront entreposés ici même jusqu'à ce que l'on estime ne plus en avoir besoin. Le seul problème causé par le matériel video provint du fait que les indicateurs de l'heure et de la date ne fonctionnèrent pas pour les appareils portatifs d'enregistrement sur ruban magnétoscopique.



Tous les membres impliqués dans les opérations de sécurité de ce bureau ont été impressionnés par la qualité de la formation et des installations fournies par le personnel et les instructeurs de la formation.

SUPPORT - COMMUNICATIONS

SUPPORT

1. Planification et structure des forces conjointes

Un membre du Bureau Support faisait partie du sous-comité Communications et Transport au sein du C.P.S.P.J.O.

Les fréquentes rencontres entre forces policières ont facilité l'identification de l'équipement requis par chacun tout en éliminant la duplication dans nos installations. Ces rencontres furent fructueuses et nous sommes satisfait des résultats obtenus en ce qui concerne les méthodes de communication entre les divers corps et l'identification de l'équipement. De plus, ces rencontres nous ont permis de connaître les responsables des télécommunications au niveau des autres corps policiers ainsi que leurs méthodes d'opération.

La présence de Communications Canada à plusieurs de nos réunions fut fort appréciée. Nos problèmes furent identifiés et Communications Canada alors mit sur pied un comité spécial ayant pour but de déceler les interférences, le brouillage des ondes ainsi que toute incompatibilité dans

nos fréquences. Advenant une autre opération d'envergure semblable, je recommande fortement que les services offerts par cette organisation soient utilisés au maximum.

2. Structure divisionnaire de planification

Le système des bureaux rouges a répondu adéquatement au but visé. Les responsabilités de chacun étaient clairement identifiées facilitant la tâche. Par contre, je dois dire que les opérations olympiques se sont déroulées sans heurt et par conséquent, notre planification n'a pas réellement été testée; néanmoins, je suis convaincu que nous étions prêts à répondre à tout évènement ou urgence ayant pu surgir durant les Olympiques.

3. Plans opérationnels par fonction

Les procédures établis furent suivis au niveau du Bureau rouge Support. Par contre, côté administratif et personnel, le volume de travail était beaucoup plus élevé que prévu lors de l'arrivée du personnel et nous avons été quelque peu débordés au tout début. Cependant, durant les Jeux, le volume de travail était normal. Donc, lors d'une planification semblable future, nous devrions prévoir plus de personnel pour accueillir nos membres à leur arrivée et pendant les briefings initiaux.

Un autre aspect que je désire souligner est le fait que la Section olympique comme telle aurait pu être modifiée en ce qui concerne le Bureau rouge Support. Je crois que le personnel additionnel requis pour la planification aurait dû être placé dans les différentes sphères déjà existantes, Bureau du Personnel pour sélection du personnel, S.F.F. pour achats, dépenses et contrôle du budget, etc. De cette façon, nous aurions éliminé plusieurs intermédiaires et un sous-officier coordonnateur seulement aurait suffi.

4. Centre des Opérations

Notre concept du Centre des opérations fut une réussite, mais comme vous le savez, nous n'avons pas eu à faire face à des problèmes majeurs. En somme, il n'y a pas eu d'incident ou d'extrême urgence durant les Olympiques, alors le système n'a pas été éprouvé. A mon avis, un Centre d'opérations devrait regrouper dans la même pièce le personnel décisionnel et les opérateurs des communications. Etant plus fonctionnel, ceci accélère les décisions et directives et évite les malentendus. De plus, les messages transmis par télescripteur n'étaient pas à proximité et nous avons dû avoir recours à des estafettes. Il aurait été préférable d'avoir ces machines et opérateurs dans une pièce adjacente. En somme, un Centre d'opérations semblable à celui du S.P. C.U.M. aurait, à mon avis, été plus fonctionnel.

5. Centres de coordination

Néant.

6. Opérations, forces conjointes

Néant.

7. Personnel

Au tout début, le montant global de 900 membres avait été approuvé par le directeur des opérations, Ottawa, afin de travailler pour les Olympiques dans la division "C". La provenance de ces membres devait se faire tel que démontré ci-dessous.

Division "C"	439	(80% des sections et sous-divisions)
Division "Dépôt"	120	
Autres divisions	191	
Positions olympiques	150	
	<hr/>	
	900	

Lorsque Sa Majesté la Reine a annoncé officiellement qu'elle viendrait à Montréal pour ouvrir les Jeux de la 21^{ème} Olympiade, du personnel additionnel fut attribué spécialement pour cette visite pour un montant global de 240.

Cependant, plus que nous approchions de la date d'ouverture, plus il était évident que nous n'avions pas assez de personnel. C'est alors qu'il fut décidé de prendre

plus que 80% du personnel des sections et des sous-
divisions tel que mentionné ci-haut. Vous trouverez
ci-dessous le montant global du personnel qui a tra-
vaillé pour les Olympiques.

Total division "C"

incluant positions olympiques,
sous-divisions et la Fonction
publique:

930

Personnel des autres divisions

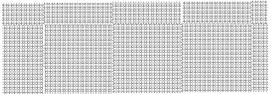
incluant visite de la Reine:

533

1463

La répartition du personnel a été faite à la
satisfaction des trois officiers responsables des Bureaux
rouges. Le "Parade System" a été utilisé un peu mais les
résultats obtenus n'ont pas été très positifs. Je crois
qu'on aurait pu utiliser ce système de façon plus efficace
en lui demandant le service antérieur des membres plutôt
que le nom des membres qui démontrent de l'intérêt dans
tel ou tel domaine.

8. Communications

Voir le rapport préparé par le cap. 

...6

9. Hébergement

Durant la période olympique, le B.R. Support se devait d'organiser l'hébergement de quelque 400 membres de la G.R.C. venant de l'extérieur de Montréal. De ces 400 membres, 191 provenaient d'autres divisions tandis que 120 membres masculins et féminins nous étaient fournis à leur sortie du centre d'entraînement et le reste ayant été sélectionné dans les sous-divisions de Québec et Montréal.

La rénovation des anciens quartiers généraux à 4095 ouest, rue Ste-Catherine nous permettait de loger convenablement 150 membres. Deux dortoirs pouvant loger 64 membres additionnels avaient été prévus en cas d'une urgence.

Le Collège Notre-Dame, loué par la G.R.C. pour abriter les membres en fonction à Montréal, pouvait accommoder convenablement 270 personnes. Deux autres dortoirs pouvant loger 64 membres avaient aussi été retenus à cet endroit par mesure de prudence, devions-nous loger des troupes anti-émeutes. Le gymnase et la piscine du Centre Notre-Dame étaient inclus dans le bail et étaient à la disposition de nos membres. La cafétéria du Collège était ouverte à la G.R.C. et offrait de très bons repas à des prix compétitifs.

...7

Nous avons donc la possibilité de loger 420 membres à l'édifice 4095 Ste-Catherine et au Collège Notre-Dame et nous recevions 400 membres de l'extérieur, nous laissant 20 lits disponibles. Les dortoirs au 4095 Ste-Catherine et au Collège Notre-Dame auraient pu être utilisés en cas d'urgence, par contre, ces dortoirs n'auraient pas été adéquats pour loger le personnel pour une longue période dû au manque de commodité.

Le Centre Notre-Dame n'est pas muni d'un système d'air climatisé et n'eut été la température plutôt fraîche durant la période concernée, les membres logeant à cet endroit se seraient sûrement plaints. Nous avons dû pourvoir des éventails électriques et des climatiseurs dans certaines chambres pour palier au manque de circulation d'air. Normalement, le Centre Notre-Dame abrite des jeunes étudiants dont l'âge maximum atteint 16 ou 17 ans. Les lits des chambres sont plutôt étroits et ne sont pas des plus confortables. Nous avons dû pourvoir des panneaux de contre-plaqué dans chacun des lits du Centre Notre-Dame afin de remédier cet inconvénient.

On peut facilement déduire que le 4095 Ste-Catherine offrait de meilleures conditions de logement que le Collège Notre-Dame dû à sa proximité des moyens rapides de transport, sa proximité au Quartier général de la G.R.C. et toutes ses commodités (cafétéria, mess, garage, etc.), l'air climatisé et literie adéquate.

On peut également questionner le prix de location du Centre Notre-Dame, la nécessité d'organiser un système élaboré de gardiennage, les frais encourus par le déménagement de la console d'intercom, la location de climatiseurs et d'éventails électriques, l'achat de panneaux contreplaqués pour les lits, la location de barricades, la construction de guérites pour abriter les gardes de sécurité, la distance à parcourir par nos membres pour se rendre aux divers sites olympiques.

En faisant le décompte, on peut facilement se rendre à l'évidence qu'il aurait été de loin préférable de retenir des conciergeries ou un nombre suffisant de chambres dans un hôtel du Centre-ville. La majorité des inconvénients aurait été contrecarrée. Les dépenses additionnelles au bail contracté au Collège Notre-Dame auraient pu facilement combler le prix de location de chambres d'hôtel ou de conciergerie, tout en obtenant le confort et en logeant possiblement tout le personnel sous un même toit.

10. Transport

Pour palier aux exigences qu'imposait la sécurité des Jeux olympiques en ce qui concernait le rôle de la G.R.C., ainsi que rencontrer les demandes faites par les bureaux rouges, un total de 362 voitures était requis

pour accomplir ce travail. La flotte de voitures du poste de Montréal se composait de 225 voitures au 1er juillet 1976. C'est donc dire qu'il nous a fallu obtenir 39 voitures de détachement et contracter la location de 95 voitures de la compagnie Avis, plus trois familiales de la compagnie Tilden pour les maîtres-chien. La répartition des voitures se fit comme suit:

Dignitaires	150
Athlètes	36
Sécurité périphérique	32
Opérations régulières	23
Intell. & Renseignements	13
Support	28
S.S.	80
	<hr/>
TOTAL	362

Un nouveau système de répartition avec l'utilisation de billets d'autorisation de couleur fut mis de l'avant par le garage du poste. Chacune des fonctions devait utiliser sa couleur de billets désignée. De nouveaux quarts de travail furent institués pour les mécaniciens du garage afin de maintenir le maximum de voitures en bon état d'usage.

...10

En aucun moment durant la période olympique il n'y eut pénurie de voitures et le système de répartition et l'opération générale du garage se révélèrent une réussite.

11. Formation

Formation au niveau des communications seulement; voir rapport du cap. [REDACTED]

12. Coopération avec forces policières, ministères et agences

Bonne coopération reçue de tous, surtout au niveau du sous-comité Communications, tel que mentionné au premier paragraphe.

13. Relations publiques

Néant.

14. Relations Presse

Néant.

15. Moral

Le moral des membres durant les Olympiques était bon même si quelques petits problèmes surgirent: ex. les recrues arrivèrent un peu tôt et n'eurent pas assez de travail pour les tenir occupées; ont dû faire des fatigues nécessaires à l'aménagement de différents centres de travail et d'hébergement, ce qui apporta quelques critiques.

En ce qui a trait au moral des membres qui ont oeuvré aux Olympiques 1976, on peut en déduire que celui-ci était plutôt excellent malgré toutes les frustrations et les inconvénients que présente une opération d'une telle envergure.

Sur le plan hébergement, on peut dire que très peu de plaintes ont été logées par nos membres qui, on doit dire, s'adaptent rapidement à leur environnement. Beaucoup d'éloges ont été reçues des membres de l'extérieur tant qu'à la façon dont les choses se sont déroulées et à l'empressement avec lequel la Section olympique s'efforçait de régler les problèmes et les inconvénients qui surgissaient quotidiennement.

Le savoir-faire et le tact de nos membres, les cantines, les cours de formation, les instructeurs dévoués, sont des atouts qui ont fortement aidé à conserver le morale à son plus haut niveau.

16. Arrangements financiers

A ce sujet, je crois que l'aspect qui a le plus contribué au bon moral des hommes fut la décision d'allouer l'allocation composée à tout le personnel venant de l'extérieur même si à l'occasion, les membres prenaient leurs repas au mess divisionnaire. Sans cette

...entente, plusieurs auraient certainement souffert financièrement. De plus, le fait que les membres de Montréal travaillant à l'extérieur de 4225 ouest, boul. Dorchester, pouvaient exceptionnellement récupérer leurs repas du midi, fut des plus bénéfiques et a contribué largement au moral des membres. Cette allocation est très raisonnable si on considère que la Sûreté du Québec était payé \$4.50 pour le déjeuner pour les membres de Montréal et une allocation composée de \$26.00 par jour pour les membres de l'extérieur.

En ce qui concerne le budget olympique, celui-ci était réaliste et a rencontré nos besoins. Les données finales ne sont pas encore disponibles mais en transférant des fonds à l'intérieur d'un vote donné, le budget fut maintenu. Par contre, nous n'avions pas prévu assez d'argent au chapitre du surtemps et dans ce domaine, il est fort probable que nos estimations n'étaient pas adéquates même si nous n'avons pas encore reçu les déboursés exacts. Cette lacune est attribuable à deux facteurs: 1) nous n'avions pas assez de personnel pour couvrir des quarts de 24 heures par jour et 2) nous avons dû dépasser les 900 hommes prévus pour cette opération. Ceci est devenu nécessaire afin de rencontrer les mesures sécuritaires exigées tout en considérant la menace qui existait avant le déroulement des Jeux.

COMMUNICATION

Le sous-comité communication et transport du C.P.S.P.J.O. constituait l'organe de planification des forces conjointes pour les domaines sus-mentionnés. Sa structure était adéquate et peu de problèmes ont été relevés à cet égard.

La planification des communications a été effectuée à trois niveaux soit celui de la section olympique, celui de la section des télécommunications divisionnaires et celui de la Direction générale des Télécommunications à Ottawa. Ces trois groupes agissaient en coopération, chacun dans certains domaines particuliers. La Direction générale s'occupait principalement de commande et d'achat d'équipement, la section olympique de planification et d'opération, la section des télécommunications divisionnaires, d'installation et d'entretien.

Ces trois groupes n'agissant sous aucune direction commune, certaines difficultés se sont présentées dès le début de la planification. Ces problèmes ont été par la suite résolus par la nomination de l'Insp. Saunders, de la Direction générale des Télécommunications, à titre de coordonnateur de la planification pour les Télécommunications à la division "C". Une recommandation serait que tous les domaines de la planification, des opérations de l'installation et de l'entretien auraient du être assurés en leur totalité par la section des Télécommunications divisionnaires, laissant à la Direction générale le contrôle sur la commande et l'achat de certains équipements.

Certaines critiques ont été relevées concernant la séparation physique existant entre les centres de planification des escortes VIP du 6ième étage et les bureaux rouges du Centre d'Opération olympique d'une part et le centre d'opération des Télécommunications d'autre part.

Il est d'usage et de bon sens lors d'opérations, de réunir sous un même toit les responsables des opérations et leurs responsables des Télécommunications pour obtenir une efficacité maximum. Etant donné que la direction des opérations VIP, athlètes, frontières, support, accréditation et renseignement devait être dirigée par les bureaux rouges les locaux du 4ième étage avaient été choisis et planifiés pour rencontrer sinon en entier du moins en partie ces exigences. Ce n'est que par la suite que les modes d'opération furent modifiés et que les responsabilités pour la bonne marche des opérations, furent partagées avec le centre de planification des escortes, le centre principal de dispatching des athlètes, le centre des opérations video etc. Il était à ce temps trop tard pour modifier nos plans et rencontrer ces nouvelles exigences.

Nos recommandations sont que lors d'opérations futures, des dispositions continuent d'être prises pour inclure et partager les communications et la direction des opérations dans un et même local et ce, à tous les niveaux d'opération.

.../4

Nous aurions cru pouvoir compter sur du personnel opérateur ayant déjà acquis une certaine expérience pratique dans le domaine des communications. Ici nous incluons aussi bien les opératrices de KW7 de diverses sections opérationnelles de la division "C" que les membres ayant suivi des stages au centre de communication divisionnaire.

L'équipement obtenu était en deçà des quantités requises compte-tenu des besoins exprimés. Cependant, à cause de la quantité réduite d'opérations de sécurité de VIP nous avons en fait un surplus d'équipement disponible.

La majorité de l'équipement a bien fonctionné. Un problème a été relevé en ce qui concerne des radios portatifs qui se sont avérés délicats à manipuler.

Une constatation sur la quantité de documents transmis par "High Speed Fax" entre les divers centres dénote que ce moyen de transmission a été très populaire. A cause de son adaptabilité cet appareil s'est avéré un atout considérable pour les communications olympiques. Il est très fortement recommandé que la Force envisage l'adjonction de ce moyen de communication qui rend l'utilisation du système télex caduc à maints points de vue.

.../5

La formation des opérateurs de communication était adéquate. Leur entraînement pratique était cependant trop limité et il nous est permis de croire que ce problème était pratiquement insurmontable.

Nous avons été à même de constater que le personnel opérationnel ayant suivi des périodes de formation sur leurs systèmes de communication employaient intelligemment ceux-ci. Les groupes n'ayant pas reçu ces périodes de formation avaient tendance à engendrer de la confusion et devenaient les auteurs de maintes plaintes.

Il est recommandé que tout groupe tactique soit convenablement formé sur ses moyens de communication (systèmes et appareils) avant de se lancer en opération. Il nous a été possible de voir des membres confondus par de simples appareils téléphoniques branchés sur le système Centrex alors qu'ils ne connaissaient pas la procédure pour loger des appels. Les appareils à la disposition des membres devenant chaque jour plus complexes il est inconcevable de croire qu'ils sauront défricher leurs modes de fonctionnement simplement en les utilisant.

Il est aussi recommandé que parmi chaque groupe tactique un membre soit désigné pour être responsable des communications. Cette personne peut être le sous-officier responsable du groupe ou toute autre personne désignée. Cette procédure

...est actuellement suivie par exemple dans le cas des troupes anti-émeutes et des tireurs d'élite de la Direction générale à Ottawa. Il a pour but, à l'aide d'une formation spécialisée, de permettre à un membre de connaître à fond les possibilités et limitations des systèmes et appareils, de vérifier des appareils présumés être en trouble, opérer l'équipement spécialisé (ex.: High Speed Fax, codificateurs etc.) en plus d'être dépositaire d'équipement de remplacement.

Un bon morale a été entretenu durant la période des opérations et ce, à tous les niveaux. Principalement pour le personnel opérateur choisi parmi les membres juniors de la division qui ont su de par leur spontanéité et leur exubérance égayer de longues heures de veille dans le centre de communication.

ACCREDITATION ET RELATIONS PUBLIQUES

ACCREDITATION ET RELATIONS PUBLIQUES

ACCREDITATION ET RELATIONS PUBLIQUES

au débris de la...
psychologique au pro...
système, laquelle...
accepte...
de... couler de l'...
dans le c...

relativité cou...

relativité, faci...

ACCREDITATION ET RELATIONS PUBLIQUES

communication au j...

de l'... de phos...

de l'... instructi...

de l'... incon...

de l'... de l'...

ACCREDITATIONS ET RELATIONS PUBLIQUES

RELATIONS PUBLIQUES

RETROSPECTIVE (PHASE PRE-OLYMPIQUE)

C'est au début de janvier 1976 que débuta la phase pré-olympique du programme de Relations publiques des Forces conjointes, laquelle eût pour but d'amener le public à comprendre, à accepter et à appuyer les mesures sécuritaires devant découler de l'application d'un programme de sécurité publique dans le contexte de la tenue des Jeux olympiques.

Ces activités consistèrent principalement à accorder des entrevues, faciliter les reportages, diffuser des communiqués, faire visiter nos centres d'opération et de communication aux journalistes, exercer un contrôle sur les prises de photographie et séquences filmées, etc. d'une part pour renseigner le public et l'habituer graduellement aux quelques inconvénients que pourraient causer les diverses mesures sécuritaires au cours de la période des Jeux et pour développer et maintenir des relations avec les média d'information, en les invitant à collaborer avec les forces policières et militaires d'autre part.

COMMENTAIRE

Cette première phase devait s'échelonner jusqu'au 12 juillet 1976 et fut vraisemblablement fort appréciée par la presse locale plus particulièrement si l'on en...

.../2

ACCREDITATIONS ET RELATIONS PUBLIQUES

COMMENTAIRE (SUITE) S.E.

... juge par la publicité presque toujours favorable qui fut accordée à la sécurité durant les quelques semaines précédant l'ouverture des Jeux olympiques.

... de la sécurité

RETROSPECTIVE (PHASE OLYMPIQUE)

... de la sécurité

Notre effectif R.P. - G.R.C. a officiellement pris position au Centre de Presse du Complexe Desjardins le 21 juin et ce, jusqu'au 5 août 1976.

COMMENTAIRES

Bien qu'aucun incident sérieux ne s'est produit au cours de la période des Jeux, la tâche de nos membres ne fut pas toujours de tout repos avec la présence d'au-delà 7,000 représentants-presse en ville.

En effet, lorsqu'une simple rumeur circulait telle la présumée présence d'un terroriste à Montréal, au moins 200 appels de journalistes étaient reçus au centre de presse par l'un ou l'autre des services de l'ordre.

Aussi paradoxal que cela puisse sembler, les reportages erronnés qui furent publiés dans les journaux ou sur les ondes sont ceux sur lesquels nous n'avons pas commenté soit par choix ou ignorance des faits.

.../3

ACCREDITATIONS ET RELATIONS PUBLIQUES

COMMENTAIRES (SUITE)

Nous avons la ferme conviction que la présence des membres de la sécurité au Centre de Presse même a largement contribué à libérer les divers centres d'opération ainsi que le centre de coordination de cette pression constante qu'exercent les journalistes sur les services d'ordre au cours d'un évènement aussi grandiose que celui que nous venons de vivre.

LIAISON-PRESSE - VISITE ROYALE DE 1976.

Durant la période de la phase olympique, trois membres de notre effectif R.P. dûrent être partiellement détachés de leurs fonctions régulières pour assumer des fonctions "Liaison-Presses" durant la visite de la famille royale au Québec.

En plus de compléter la carte officielle d'accréditation-presses olympique pour les quelques 50 journalistes dûment accrédités pour toute la durée de la visite royale, nous avons également assisté la Direction des Services à la Presse du COJO à leur accréditation olympique proprement dite effectuée au Centre d'accréditation-presses du Complexe Desjardins.

Deux autobus avaient été mis à la disposition de ces journalistes et au moins un membre R.P. était constamment à bord de l'un ou de l'autre des autobus faisant partie du cortège royal. A chaque endroit visité par la famille royale, nos membres assuraient une liaison et un contrôle-presses, en plus de demeurer disponibles pour assister nos membres responsables de l'escorte en cas de besoin.

ACCREDITATION-PRESSE

RETROSPECTIVE

Les premières relations de la G.R.C. avec le COJO en fonction de l'accréditation-Presses remontent à octobre 1973.

Suite à des ententes de part et d'autre, il fut convenu que la G.R.C. exercerait un contrôle strict sur le processus d'accréditation-presses à partir de la réception des formulaires de demandes d'accréditation jusqu'à l'émission proprement dite de la carte officielle d'accréditation, en soumettant chaque application à un triage sécuritaire.

Entre le 21 juillet 75 et le 30 juillet 1976, nous avons reçu du COJO (presse écrite) et de l'ORTO (presse électronique) un grand total de 10,425 formulaires.

Une fois le triage sécuritaire complété avec résultat négatif, nous avons complété un total de 10,088 cartes officielles, sans compter les 7,829 cartes préliminaires que nous avons également dû compléter. De ce nombre (de 10,088) 8250 cartes furent effectivement émises. Les 1212 cartes officielles non utilisées furent retournées au COJO et à l'ORTO.

Parmi les quelques 10,000 triages sécuritaires effectués par notre bureau d'Ottawa, 13 se sont avérés positifs

.../2

RETROSPECTIVE (SUITE)

...et de ce nombre, seulement deux (2) n'ont pas été accrédités et émis de la carte d'accréditation.

Avec un nombre si imposant de cartes presse en circulation, il fallait s'attendre à des pertes et par le fait même des renouvellements; il est intéressant de noter que seulement 26 furent perdues dont 16 furent retrouvées.

Ces statistiques s'expliquent d'elles-mêmes et il n'est pas utile d'expliquer l'envergure de travail que ce processus d'accréditation de la presse mondiale a impliqué.

COMMENTAIRES

De très fortes pressions furent exercées sur nous par les autorités du COJO et de l'ORTO particulièrement au cours des quelques cinq à six semaines précédant l'ouverture des Jeux, i.e., Lors de l'arrivée successive à Montréal des journalistes et diffuseurs étrangers.

Ceci aurait facilement pu être évité si le COJO et l'ORTO avaient respecté la date limite de réception des formulaires d'application-presse (15 octobre 75) mais non seulement cette politique dans l'ensemble fut ignorée

.../3

COMMENTAIRES (SUITE)

...mais ces deux organismes acceptèrent jusqu'à la dernière minute des demandes de la part des représentants de presse qui n'avaient jamais auparavant exprimé le désir d'obtenir une accréditation-presse, encore moins complété un formulaire d'application.

Cette attitude de leur part (COJO-ORTO) nous causa de nombreux ennuis à cause de la vérification sécuritaire qui prenait tout de même un certain temps à effectuer, occasionnant par le fait même des frictions à plusieurs niveaux.

Initialement, le Directeur des Services à la Presse du COJO nous avait assuré que le plafond absolu du nombre de représentant-presse dont le Comité organisateur consentirait à accorder une accréditation serait de 6,050 mais en raison de pressions exercées de différents milieux, ce nombre fut vite dépassé pour finalement atteindre 8,250.

Toute considération prise, nous avons la satisfaction d'avoir adéquatement effectué les nombreuses tâches qui nous furent confiées.

Les cartes d'identité-presse et les éléments sécuritaires qu'elles contenaient se sont avérées adéquates aux exigences de la sécurité mais nous aurions facilement pu se passer de la carte préliminaire d'identité.

.../4

COMMENTAIRES (SUITE)

Naturellement, la mentalité des Services à la Presse et du COJO et de l'ORTO était axée beaucoup plus vers l'hospitalité, la courtoisie et la rapidité avec lesquelles ils pouvaient accomoder les représentants de la Presse mondiale que le contrôle qu'ils auraient dû exercer sur l'émission des documents d'identité, ce qui n'était pas toujours compatible aux exigences de la sécurité. Pour ces raisons, un système d'accréditation d'une telle envergure devrait relever de la compétence d'un service d'ordre expérimenté en la matière et non pas à un organisme privé dont le premier souci est d'accomoder sa clientèle. Tel n'est pas le but d'un bon système d'accréditation lequel doit d'abord consister à assurer un contrôle d'accès adéquat aux endroits qui requièrent une circulation restreinte.

ACCREDITATION - FAMILLE OLYMPIQUE

RETROSPECTIVE

Contrairement à la presse mondiale dont nous avons jugé sage de suivre l'évolution du processus d'accréditation à partir du tout début, c'est à une date aussi tardive qu'avril 1975 que devaient s'amorcer les premières analyses par la sécurité des mesures d'ores et déjà adoptées par le Comité organisateur en prévision de l'accréditation des membres de la grande famille olympique.

C'est à ce moment qu'un atelier de travail réunissant des représentants des trois (3) forces policières fut formé dans le but de protéger l'intérêt sécuritaire des systèmes planifiés par le COJO en siégeant aux réunions convoquées par les différentes directives du COJO et en participant à tout projet relatif à l'accréditation de la famille olympique:

Un grand total de 29,554 cartes d'identité de genre passeport olympique (incluant la presse mondiale qui faisait également partie de la famille olympique mais ne jouissant pas des mêmes privilèges d'entrée au pays) furent émises après validation à sept (7) différents centres d'accréditation:

COMMENTAIRES

Après l'ouverture officielle des Jeux, il aurait été

.../6

COMMENTAIRES (SUITE)

...suffisant de maintenir seulement qu'un centre d'accréditation en opération puisque l'accréditation proprement dite était pratiquement complétée à ce moment-là, ce qui nous aurait permis de déployer notre effectif à d'autres fonctions.

Le sceau valideur n'était définitivement pas assez visible et la solution aurait été d'en produire un pouvant reproduire un sceau en couleur.

Il n'y eût pas suffisamment de contrôle sécuritaire sur l'émission des cartes "C" brune sans photographie.

Les listes nominatives des personnes accréditées ne nous furent pas fournies par le Directeur de l'accréditation du COJO.

Le système d'informatique n'enregistrait pas l'accréditation de la Famille olympique, rendant plus difficile l'accès de renseignements sur les membres de la famille olympique accrédités. Effectivement, le système fut utilisé principalement pour enregistrer l'accréditation des employés, fournisseurs et concessionnaires.

Des dispositions auraient dû être prises pour éviter que les passeports olympiques soient remis à des personnes non autorisées au moment du départ des athlètes des délégations

.../7

...qui se retirèrent des Jeux olympiques pour les raisons que l'on connaît déjà. En effet, des rumeurs ont circulé que des athlètes de certains pays avaient vendu leur document d'identité avant leur départ du Canada et au moins un cas (carte d'un officiel du Ghana) fut porté à notre attention et enquêté par la S.Q.

EMPLOYES, FOURNISSEURS, CONCESSIONNAIRES.

En raison du fait que la responsabilité sécuritaire du processus de l'accréditation des employés, fournisseurs et concessionnaires relevait du SPCUM à Montréal et de la S.Q. en province (au Québec), nous ne sommes pas en mesure d'évaluer adéquatement et en terme précis l'évolution opérationnelle de ce processus. Nous avons néanmoins participé activement à la phase de planification dudit processus jusqu'au moment de la répartition des tâches globales de l'accréditation olympique, ce qui fut amplement documenté à cette époque-là.

Nous avons pu obtenir un rapport de statistiques daté du 5 août 1976 du Comité organisateur dont vous trouverez copie en annexe. N° 1000.

Le SPCUM nous fera parvenir sous peu son rapport final concernant leur implication à l'accréditation des employés, fournisseurs et concessionnaires et nous prendrons soin d'en faire suivre une copie en conséquence.

POLICIERS ET MILITAIRES

Initialement, la sécurité était incluse au système d'accréditation qui avait été prévu pour les employés, fournisseurs et concessionnaires mais à mesure que les Jeux approchaient et à cause d'un nombre de raisons tel le facteur temps, l'éloignement et l'éparpillement du personnel policier et militaire, etc., il nous fallait prévoir une méthode d'accréditation qui se devait d'être beaucoup plus rapide et plus simple.

C'est ainsi que nous avons opté pour une carte d'accréditation ne nécessitant pas de prise de photographie et d'un strict minimum de renseignement personnel de son détenteur, avec le résultat que l'accréditation proprement dite de tout l'effectif assigné à des fonctions de sécurité olympique s'est effectué rapidement et efficacement.

Voici donc le tableau des cartes d'accréditation mises à la disposition des forces de l'ordre:

... cartes
... avec S00001 à A34650
... perdues, 1.

<u>Forces de l'ordre</u>	<u>Nombre</u>
C.P.S.P.J.O. <u>GENÈREUX</u>	1,500

.../9

<u>Forces de l'ordre</u>	<u>Nombre</u>
S.P.C.U.M.	4,500
S.Q.	4,000
G.R.C.	3,500
O.P.P.	1,000
M.T.P.D.	500
O.C.P.D.	150
Kingston	150
F.C.	19,000

Le tableau des statistiques propres à l'effectif G.R.C. de la division "C" se situe à:

Cartes complétées	1,697
Cartes non utilisées	103
Cartes émises	1,613
Cartes annulées	97

A noter qu'aucune carte n'a été rapportée perdue ou volée par la G.R.C. Quant aux autres services d'ordre, un total de 32 cartes d'identité furent perdues et six (6) furent retrouvées. Les Forces canadiennes rapportèrent 16 cartes perdues, la S.Q. 5 et le S.P.C.U.M. 5 pour un total de 26.

COMMENTAIRES GENERAUX (Accréditation-Généralités)

En rétrospective, près de 80,000 cartes d'identité

... (78,760 excluant celles des forces de l'ordre dont nous ne possédons pas les chiffres des cartes émises) furent émises lors des Jeux olympiques de 1976.

Dans l'ensemble, les divers systèmes d'accréditation implantés s'avèrent adéquats mais je crois utile d'exposer les quelques lacunes que nous avons eu l'occasion d'observer au cours de l'évolution de la phase de planification du COJO et durant celle de la période olympique même, lesquelles peuvent possiblement être attribuées aux facteurs suivants:

Tous les systèmes d'accréditation auraient dû relever d'une seule et unique Direction générale du COJO jouissant du pouvoir décisionnel nécessaire pour être en mesure de trancher toutes questions pertinentes à l'accréditation.

Au moins quatre (4) Directions différentes à l'intérieur du Comité organisateur étaient plus ou moins autorisées à prendre position ou des décisions vis-à-vis l'une ou l'autre des matières se rattachant à l'accréditation.

La sécurité aurait dû jouir de plus de pouvoir et d'une plus grande autorité en matière d'accréditation olympique en raison de l'importance d'assurer des contrôles d'accès aussi sécuritaires que possible aux diverses installations olympiques.

.../11

La mentalité des autorités du COJO responsables des divers processus d'accréditation était un peu trop axée sur la diligence, la courtoisie et l'hospitalité, ce qui n'était pas toujours compatible aux mesures sécuritaires parfois les plus élémentaires.

Les autorités du COJO responsables des sites olympiques situés hors de Montréal n'étaient pas suffisamment tenues au courant de la planification amorcée par les différentes directions du COJO impliquées dans l'accréditation

Jusqu'à quelques semaines avant l'ouverture des Jeux, l'accréditation dans son ensemble ne semblait pas être prise au sérieux et très peu (au COJO) semblait en percevoir l'importance. Il y eût constamment un manque de "Leadership" au COJO avec le résultat que très peu de gens ne semblait se préoccuper de l'élément sécuritaire qu'il était essentiel d'intégrer à chacun des systèmes d'accréditation.

TRIAGE SECURITAIRE

En conformité avec une directive du Cabinet fédéral qui voulait qu'une "strong security posture" soit implantée et maintenue en prévision des Jeux olympiques de 1976, un programme élaboré de triage sécuritaire fut amorcé, de concert avec les autres services d'ordre également impliqués à la sécurité olympique.

.../12

Ce programme avait pour but d'établir si une personne postulant à un poste au COJO (ou à une accréditation-presse dont le sujet est traité antérieurement dans ce rapport) possédait des antécédents judiciaires ou représentait un risque quelconque sur le plan de la sécurité interne du pays. Un Comité de sélection composé de représentants du SPCUM, de la SQ et de la GRC fut formé pour analyser individuellement les vérifications à caractère positif, tenant compte de la gravité et de la fréquence de l'offense, relativement à l'emploi postulé.

Le rôle principal de ce comité consistait à faire les recommandations qui s'imposaient, laissant au COJO le soin d'en décider quant à l'embauchement du candidat. L'autre raison d'être dudit comité était d'effectuer les enquêtes nécessaires dans le but de déterminer si toutes les personnes qui avaient été accréditées avaient au préalable été assujetties à une vérification sécuritaire.

Entre les mois d'avril 1975 et juillet 1976, nos fichiers judiciaires divisionnaires reçurent un total de 81,811 demandes d'application du COJO via la section olympique. Environ 3,000 autres noms avaient d'ores et déjà été vérifiés par nos services de sécurité avant le mois d'avril 1975, date à laquelle le fichier judiciaire commença effectivement à travailler sur le triage sécuritaire olympique.

.../13

De ce nombre, le Comité de sélection eût à étudier 2,049 cas de personnes possédant soit des antécédents judiciaires ou subversifs. C'est ainsi que le Comité pu recommander que 185 personnes ne soient pas embauchées par le COJO, soit 49 par le Service de Sécurité et 136 par le Service des Enquêtes judiciaires.

Une deuxième vérification des formulaires des personnes initialement non recommandées par le Comité révéla que 72 d'entre elles avaient réussi à se faire embaucher et accréditer en dépit des recommandations de rejet faites par ledit comité. Ceci fut porté à l'attention du CPSPJO sans tarder qui en fit part au COJO et les mesures nécessaires furent prises par ces dernières autorités pour les licencier et enlever leur accréditation olympique.

Il avait été convenu entre le COJO et la sécurité qu'une liste des personnes à accréditer, indiquant le nom et la date de naissance des postulants à un poste, serait remise au Bureau de sécurité de l'accréditation au moins 48 heures avant l'envoi des convocations, dans le but bien précis de s'assurer que ces personnes avaient bel et bien fait l'objet d'un triage sécuritaire.

Le COJO se conforma à cette politique de 48 heures pendant près de deux semaines mais à un moment donné, en raison du trop grand nombre de personnes devant être accréditées, il leur devint littéralement impossible de maintenir

...la politique de convocation avec le résultat que tous et chacun se présentait pour recevoir leur carte d'identité et cette grande affluence au centre d'accréditation causa un désordre indescriptible et une perte de contrôle presque totale du système d'accréditation.

Face à cette situation, la sécurité devait réagir rapidement et procéda à la vérification de 51,095 noms paraissant sur les listes du COJO dont l'accréditation avait déjà été effectuée, c.a.d. la carte d'identité remise aux personnes concernées.

C'est ainsi que la sécurité réalisa qu'environ 800 personnes déjà accréditées n'avaient pas fait l'objet d'une vérification sécuritaire. Des pressions furent exercées auprès du COJO à maintes reprises dans le but d'obtenir les formulaires présumément complétés par ces 800 personnes mais sans succès.

Le Fichier judiciaire dû également vérifié 2,423 autres noms de personnes travaillant dans des endroits susceptibles d'être fréquentés par des personnages de marque tels les principaux hôtels de la région montréalaise, la Place des Arts, le Club St-Denis, le Port de Montréal, Le Collège Notre-Dame, le camping à Coteau du Lac, la cathédrale Christ Church sur la rue Ste-Catherine et Habitat 67 situé à la Cité du Havre.

.../15

Un grand total de 138,000 demandes de vérification fut donc reçues par nos fichiers judiciaires dans le cadre des Jeux olympiques et cette tâche énorme n'aurait pas été rendue possible sans l'appui constant et la très bonne coopération du fichier judiciaire divisionnaire qui a travaillé étroitement avec nous au cours de la période olympique.

BUREAU ROUGE ACCREDITATION ET RELATIONS PUBLIQUES

Pour coordonner les nombreuses opérations énoncées dans le présent rapport et relevant dudit bureau, quatre (4) membres s'en partagèrent la responsabilité et ce, sur une base de 24 heures par jour du 24 juin au 31 juillet 1976.

Un total de 401 fiches d'évènements fut complété au cours de la période opérationnelle, consistant principalement à enregistrer des incidences se rapportant à des pertes et recouvrements de cartes d'accréditation et à des matières touchant des fonctions relations publiques.

LE 5/8/76
A 11:04
CUMULATIVES

COJO '76 ACCREDITATION
RAPPORT DE STATISTIQUES

COULEUR	TYPE	EM	REM	PER	ANN	CAS	DSP	**TOTAL**
ROUGE	C	137	0	0	0	71	242	450
ORANGE	F	23498	0	265	3091	8997	3590	39441
GRIS F	F	18782	0	207	559	5906	9946	35400
BLEUE	P	2392	0	35	184	1214	3187	7002
VERTE	V	3662	0	60	739	1722	1817	8000
BLEUE /	P'	24	0	1	0	15	460	500
VERTE /	V'	721	0	8	38	469	2764	4000
TOTAL		49206	0	576	4611	18394	22006	94793

PROGRAMMATION OPERATIONNELLE - FORMATION OLYMPIQUE

PROGRAMMATION OPERATIONNELLE

Période: 1 juin 1976 au 6 août 1976

Personnel: 17 membres de la G.R.C.
5 membres assignés au Bureau rouge
10 membres messagers
2 membres assignés à l'allocation
des salles de conférence et
audio-visuel.

17 membres de la Fonction publique
2 surveillantes
15 sténos-dactylos et réceptionnistes.

Journal quotidien

Rédaction: 00:00hres le 6 juin 1976 à
09:00hres le 5 août 1976.

Statistiques: 2,215 entrées au Journal
1,056 messages reçus
421 messages expédiés.

Buts et objectifs: 1) Consigner par écrit les évènements
d'importance relatifs aux activités
de sécurité olympique;
2) Faciliter la direction et conduite
des opérations en permettant une
rapide appréciation du déroulement
des activités dans tous les secteurs.

.../2

1. Nos sondages auprès des responsables dans divers secteurs des opérations de sécurité nous permettent de croire que les buts et objectifs mieux élaborés et définis au Manuel des procédures ont été satisfaits. L'uniformité des termes et des abréviations employés au cours de la rédaction du journal quotidien maître a contribué à rendre la lecture de ce dernier plus souple, simple compréhensible et à la portée de tous.

2. Une distribution au fur et à mesure de la compilation du Journal fut effectuée à 19 paliers différents des opérations et de notre administration, et tous ont semblé apprécier de façon générale sa distribution. De plus, certains s'en sont même servis comme outil de travail en notant les événements relatifs ou touchant de très près leurs secteurs d'activités.

RAPSIT (Rapport de situation)

3. Ce résumé expédié tous les jours vers 08:00hres a été un moyen rapide et excellent pour informer notre Coordonnateur fédéral à Ottawa, de situations, d'évènements d'importance ou demandant une attention plus particulière de la part de nos membres pour la sécurité des Jeux olympiques, ceux-ci pouvant être d'intérêt particulier non seulement pour la G.R.C. à Montréal mais aussi pour la sécurité des Jeux à Kingston.

.../3

Audio-visuel

4. Les deux membres assignés à cette tâche se sont employés à assister et mettre à la disposition des divers secteurs des opérations, les salles et équipement nécessaires pour la tenue de conférences et briefings pendant la période olympique même. De plus, ces deux membres ont enregistré sur cassettes vidéoscopiques diverses facettes de nos activités de sécurité sur les lieux mêmes des opérations. Ces prises que nous sommes en train d'éditer devraient produire de courts métrages intéressants. Déjà, à sa demande, nous avons expédié au Coordonnateur fédéral plusieurs cassettes vidéoscopiques qu'il envisage se servir lors de conférences sur nos activités olympiques.

Imprimerie

Période: 1 juin au 6 août 1976

Personnel: 12 personnes

Equipement: 2 presses automatiques Multi-lith
(Offset) no. 2550 dont une avec
séparateur (collator)
1 presse manuelle Multi-lith (Offset) 1250

Impressions: 2,000,000 feuilles 8½" x 11"

5. Originellement prévue pour le 15 mai 1976,

.../4

...l'installation des presses automatiques n'a pas été complétée avant le 1er juin 1976. Certaines difficultés rencontrées pendant la période de rôdage des presses, humidité exceptionnelle, demandes d'impression imprévues (ordres opérationnels et parcours des autobus pour la sécurité des athlètes), délais d'impression avancés, tous ces facteurs combinés ont causé certaines complications et pour y palier, il a fallu pendant une période de trois (3) semaines, immédiatement avant l'ouverture des J.O., avoir recours à de l'aide additionnelle et faire travailler les pressiers et leurs assistants 24 heures par jour et sept jours par semaine. Cependant, le matériel d'impression requis pour les opérations a été fait parfois avec certains retards mais, à notre avis, sans conséquence sérieuse.

Dessinateurs - Cartographes

Les quatre préposés aux arts graphiques de la section de l'Identité judiciaire ont joint leurs efforts aux quatre dessinateurs-cartographes assignés en permanence à la préparation du matériel requis pour la sécurité des dignitaires et visite de Sa Majesté la Reine. Les efforts des deux groupes combinés ont pleinement suffi à la tâche.

Edition Publication

Au début des opérations, une pochette contenant des cartes géographiques, dépliants sur les Jeux olympiques, ville de Montréal, et feuillets de renseignements opérationnels sur

...les aéroports de Montréal, Mirabel et St-Hubert, et frontière canado-américaine, ont été distribués à tous les membres affectés aux opérations olympiques.

En collaboration avec le responsable de la Section de l'Identité judiciaire, nous projetons réunir des photographies de nos membres au travail pendant la période olympique. Nous anticipons pouvoir distribuer un album de ces photos à notre personnel.

COMMENTAIRES

9. Les deux seules remarques que j'aimerais formuler au terme des activités concernant la rédaction du journal quotidien maître sont les suivantes:

Il aurait sans doute été préférable pour une pleine et entière appréciation du déroulement de toutes les activités de sécurité olympique que soient inclus dans le Journal quotidien maître les événements pertinents à la visite de Sa Majesté la Reine et autres facteurs très importants susceptibles d'influencer considérablement la conduite des opérations. La visite de S.M. la Reine n'aurait pas dû faire l'objet d'un journal indépendant tout comme le sommaire des activités du Service de Sécurité. Je crois que la rédaction d'un seul journal incluant ces deux activités traitées séparément aurait pu être réalisée très facilement pour une vue d'ensemble plus complète et juste évitant ainsi à la fois la non transmission de renseignements importants et la compilation et transmission double d'un même renseignement ou événement.

...L'installation à proximité du Centre des Opérations de télescripteurs aurait à mon avis évité maintes pertes de temps et nous aurait permis de réaliser une économie de personnel appréciable en n'ayant pas à utiliser l'ascenseur pour expédier ou aller quérir les messages reçus ou expédiés.

FORMATION

RETROSPECTIVE

Ce rapport est un compte-rendu des activités du groupe Formation de la Section olympique.

Le 1er septembre 1974, les deux membres assignés en permanence au groupe Formation se sont engagés à poursuivre les travaux amorcés le 17 décembre 1973 au sein du sous-comité de la formation par la section divisionnaire de la Formation. Le mandat du s/c officiellement établi à compter du 15 avril 1974 tel que défini par le Comité principal de la sécurité publique pour les Jeux olympiques de 1976 était de: préparer un programme d'entraînement pour les policiers et militaires qui participeront à la sécurité des Jeux.

Notre participation que nous croyons très active au sein de ce sous-comité a débordé le cadre d'une collaboration étroite pour s'engager dans la recherche, l'élaboration, la mise sur pied et la diffusion de cours propres à satisfaire des besoins variés des divers corps; et en mettant à la disposition des organismes concernés nos facilités de salles de classe et de logement dans notre édifice situé 4095 ouest, rue Ste-Catherine. Le rapport du sous-comité au C.P.S.P.J.O. dénote que d'une part, 2027 policiers du S.P.C.U.M. ont suivi des séances d'information toutes diffusées dans notre édifice. Le s/c de formation a établi

.../2

FORMATION

...son secrétariat permanent dans notre édifice et les membres coordonnateurs de la formation y ont élu domicile d'octobre 1975 au 7 juin 1976.

Annexe "A": Tableau des cours diffusés.

TABEAU DES COURS DIFFUSES

C O U R S	Duree		P E R S O N N E L							TOTAL
	jr	Nbre	S.E.J.	S.S.	Autres Divs.	S.P.C.U.M.	S.Q.	F.C.	Autres corps	
Sécurité des pts vitaux	4	1	7			5	5			17
Sécurité des dignitaires	5	2	20	1	2	10	8	1		42
Cheminement critique	1	3	45	3						48
Sécurité des Olympiques	4	40	667	119	167	51	98	186	10	1298
Gardes du corps	1	3	101							101
Unités de surveillance	2	11	91	117		65	59			332
Commandant de police	5	1	3		2	8	6	3	9	31
Policier-Négociateur	4	1	4		6	6	4		8	28
Sécurité des frontières	2	4	36		22			130		188
Sécurité des aéroports (A)	2	4	23		56			40		119
Sécurité des aéroports (B)	1	8	82		57			243		382
Sécurité des athlètes (A)	1	8	66					258		324
Télécommunications	3	2	46	1						47
Escortes de dignitaires	1	5	165			150				315
	5	2	15		38					53
TOTAL		95	1371	241	350	295	180	361	27	3325

SEANCES D'INFORMATION ET COURS PRATIQUES

S/Divs. Mtl et Québec	½	1	100							100
Académie de Régina	½	1	140							140
F.C. Valcartier	½	2						1000		1000
S.Q. (Québec)	½	2					50			50
Offs. Douanes et Imm.	½	1							25	25
Sécurité des athlètes (B)	1 sem	1	70							70
Exercices de tir										
Moniteurs	3	1	6							6
Sécurité des dignitaires (revolver)	1	5	80			001321				
TOTAL		14	396				150	1000	25	1471

FORMATION

3. Les premiers cours de formation i.e. sécurité des points vitaux et dignitaires, cheminement critique, à l'intention du personnel engagé dans la planification de la sécurité furent diffusés aussitôt que le 1er avril 1974 .

Du 4 novembre 1975 au 2 juillet 1976, le programme s'est déroulé sans interruption à raison de plusieurs cours chaque semaine.

4. Le personnel cadre des Forces canadiennes a assisté à Montréal même aux cours appropriés aux fonctions assignées à leur unité tandis que nous avons formé des équipes itinérantes qui se sont rendues à Valcartier, Edmonton et London pour rejoindre la masse des militaires dans leur base même.

5. Les forces canadiennes ont mis à notre disposition des autobus pour permettre à notre personnel de l'extérieur de visiter la ville et les installations olympiques en plus de nous prêter leur champs de tir de St-Bruno pour les exercices au fusil et revolver.

.../4

FORMATION

6. Les salles de classe et de conférence à notre édifice du 4095 ouest, rue Ste-Catherine, ont été utilisées abondamment tant pendant la période de formation que pendant la tenue des Jeux mêmes. Les diverses activités de sécurité olympique en plus du groupe affecté à la sécurité de Sa Majesté la Reine Elizabeth II, y ont quotidiennement tenu des briefings, deux (2) salles ont été utilisées par le groupe [REDACTED] pendant plusieurs mois, l'atelier de travail sur l'accréditation y a élu domicile. De plus, occasionnellement, le C.P.S.P.J.O. et divers sous-comités se sont réunis dans les salles aussi mises à la disposition de la division "A" et du collègue canadien de la Police pour des cours relatifs à la sécurité des Olympiques et en matière de drogues et stupéfiants. Pendant cinq jours, le C.O.J.O. a utilisé nos locaux pour l'entraînement de 140 hôtesses.

COMMENTAIRE

7. Au terme de ces activités, qu'il nous soit permis de dire que des moyens considérables ont été mis en oeuvre pour réaliser le programme de formation illustré dans ce rapport. Nous ne croyons pas que ces efforts aient été vains; nous sommes persuadés que l'information à notre personnel a été une source de motivation exceptionnelle qui a créé chez nos policiers et militaires un éveil de tous les instants.

.../4

FORMATION

...Le bon déroulement des Jeux dans l'ordre et la sécurité a reposé sans contredit sur une foule de choses parmi lesquelles la constante application de notre personnel n'est pas étrangère. Les bénéfices de cette formation dans plusieurs aspects, particulièrement dans le domaine de la protection des dignitaires, porteront bien au-delà des Olympiques.

Annexe "B": Programme des Cours

Annexe "C": Conférenciers Invités

SECURITE DES POINTS VITAUX (4 jrs)

Menaces et hasards	3 hres
Engins explosifs	3 hres
Eclairage	1 1/2 hres
Contours terrain	2 hres
Systèmes d'alarme	1 1/2 hres
Cadenas et barrures	2 hres
Gardiennage	3 hres
Relevés sécuritaires	1 1/2 jrs

SECURITE DES DIGNITAIRES (5 jrs)

Jeux Olympiques	1 hre
Politique et Protocole	1 hre
Relations Presse	1 1/2 hres
Accréditation	1 1/2 hres
Service de Sécurité	1 1/2 hres
Caractéristiques des assassins	1 1/2 hres
Objets suspects et Radioscopie	3 hres
Psychologie des foules	1 1/2 hres
Planification et relevés	4 1/2 hres
Aspects légaux	1 1/2 hres
Déplacement des dignitaires	3 hres
Pratiques escortes motorisées	3 1/2 hres

CHEMINEMENT CRITIQUE (1 jr)SECURITE DES OLYMPIQUES (4 jrs)

Jeux Olympiques	1 hre,
Sécurité Olympique	5 hrs
Service de Sécurité	1 1/2 hres
Accréditation	1 hre
Relations Presse	1 hre
Foules et assassins	1 1/2 hres
Engins explosifs	3 hres
Sécurité Athlètes	1 1/2 hres
Sécurité des Dignitaires	3 hres
Aspects légaux	1 1/2 hres
Topographie et visite sites et ville	7 hres

GARDES DU CORPS (1 jr)

Fonctions	3 hres
Aspects légaux	1 1/2 hres
Pratiques de tir	10 sems

ANNEXE "B"

UNITE DE SURVEILLANCE (2 jrs)

Jeux Olympiques	1 1/2 hres
Sécurité Olympique	3 hres
Déplacement des Dignitaires	3 hres
Service de Sécurité	1 1/2 hres
Accréditation	1 hre

COMMANDANT DE POLICE (5 jrs)

Comportement criminel	
Comportement psychotique	
Technique de négociation	
Comportement du négociateur	
Déploiement des troupes tactiques	
Instinct de survie	2 jrs
Groupes Terroristes Contemporains	3 hres
Francs-Tireurs	1 1/2 hres
Agents chimiques	1 1/2 hres
Problèmes de situations d'otages	1 1/2 hres
Personnel spécialisé et équipement technique	5 1/2 hres

POLICIER NEGOCIATEUR (4 jrs)

Groupes Terroristes Contemporains	3 hres
Communications (Rel. Humaines)	3 hres
Comportement criminel	3 hres
Comportement psychotique	3 hres
Instinct de survie	3 hres
Technique de négociation	4 hres

SECURITE DES FRONTIERES (2 jrs)

Immigration	3 hres
Douanes	3 hres
Stupéfiants et Drogues	2 1/2 hres
Fonctions	4 hres

SECURITE DES AEROPORTS - (A) (2 jrs)

Jeux Olympiques	
Sécurité Olympique	
Fonctions	
Communication	
Accréditation	
Engins explosifs	

ANNEXE "B"

SECURITE DES AEROPORTS - (B) (1 jr)

Jeux Olympiques
Sécurité des Aéroports
Service de Sécurité
Sécurité des Olympiques
Accréditation et Relations Presse

SECURITE DES ATHLETES - (A) (5 jrs)

Pratiques de tir
(Fusil et revolver) 15 hres
Topographie ville, sites
et circuits d'autobus
Visites sites reconnaissance
des circuits

TELECOMMUNICATIONS (3 jrs)

Déplacement des Dignitaires 3 hres
Devoirs et Rôle 3 hres
Technique et Matériel
de Communication 6 hres
Exercices pratiques 2 jr

ESCORTES DE DIGNITAIRES (1 jr)

Revue Disposition et Conduite
Escortes motorisées 1 1/2 hres
Conduite défensive 1 1/2 hres
Pratiques d'escorte avec motos 3 hres
Détails opérationnels 1 1/2 hres

PHOTO VIDEO (4 jrs)

Jeux Olympiques 1 hre
Topographie ville et sites 2 1/2 hres
Techniques de photographie
et vidéographie 2 1/2 jrs
Exercices pratiques à l'extérieur 1 jr

ANNEXE "C"

CONFERENCIERS INVITES POUR LA FORMATION OLYMPIQUE

Surint.	BOIVIN, Fernand	GRC
Surint.	KENNEDY, Gérald	GRC
Insp.	DIKENS, D.	GRC
Insp.	FAVREAU, Gilles	GRC
Insp.	HUGO, P.L.	GRC
Insp.	MICHAUD, A.	GRC
Insp.	POTTIER, Paul	GRC
Insp.	VERMETTE, Claude	GRC
SEM		GRC
Sgt		GRC

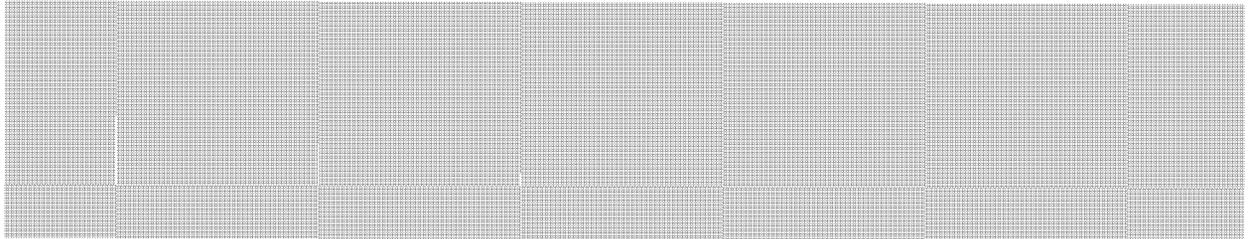
ANNEXE "C"

Conférenciers invités pour la formation olympique (suite)

Cap.		GRC
Gend.		GRC
Capt.	POIRIER, Bernard	FC
Sgt	DUGAS, André	SQ
Cap.	BOURDEAU, Jean	SQ
Cap.	COUTURE, Yves	SQ
I.C.	PLOUFFE, Léo	SPCUM
Lt	COTE, Robert	SPCUM
Lt.	JORON, Paul	SPCUM
Lt	LEVIS, Laurent	SPCUM
Sgt	LESSARD, Jacques	SPCUM
Sgt	QUINTAL, Marcel	SPCUM
Sgt	THEODOSES, Andrew	SPCUM
S/D	BEAULIEU, Marcel	SPCUM
S/D	LAUZON, Denis	SPCUM
S/D	MASSE, Gilles	SPCUM
Lt	GODCHARLES, C.	N.H.B.

ANNEXE "C"

Conférenciers invités pour la formation olympique (suite 2)



Dr.	LESAGE, Pierre	Consultant G.R.C.
	JONES, Ward (membre civil)	Consultant GBR.C.
	GUILBERT, Alain - Directeur Relations internes	- Cojo
	VERREAUULT, Guy - Agent Relations publiques	- Cojo
	BONNEAU, Marc	Immigration Canada
	BAUDETTE, R.	Transport - Canada
	MEUNIER, M.	Transport - Canada
	TRESHAM, Don	Transport - Canada
	CLOUTIER, Christian	Travaux publics
	LABERGE, Jean	Sidbec Dosco

COMITE PRINCIPAL DE LA SECURITE PUBLIQUE DES
JEUX OLYMPIQUES (CPSPJO)

Objet: Rapport post-olympique -
Comité principal de sécurité
publique des Jeux olympiques
(C.P.S.P.J.O.)

1. Sans trop élaborer sur les divers comités qui ont oeuvré à la planification de la sécurité pour les Jeux olympiques de 1976, je crois qu'il serait tout de même opportun de faire une rétrospective de quelques étapes marquantes et de se rapporter au 30 mars 1973, date à laquelle l'assistant-directeur Guy Toupin, du Service de police de la Communauté urbaine de Montréal, fut désigné comme coordonnateur d'un comité de sécurité lors d'une première assemblée au C.O.J.O. Assistaient à cette réunion Son Excellence Monsieur Roger Rousseau, le Juge Coderre du Conseil de Sécurité publique de la C.U.M., le directeur général St-Pierre de la Sûreté du Québec et le surint. princ. Ouimet de la G.R.C. à Ottawa.

2. C'est effectivement à cette date que les premières consultations ont réellement pris naissance pour sensibiliser les autorités à l'effet qu'une coordination s'imposait pour la préparation d'un programme de sécurité pour les Jeux.

...2

3. Le 9 mai 1973 est la date de la formation du Comité principal de Sécurité publique des Jeux olympiques composé d'officiers du S.P.C.U.M., de la S.Q. et de la G.R.C., et en janvier 1975, des officiers de la Sûreté provinciale de l'Ontario et des Forces canadiennes venaient se joindre au C.P.S.P.J.O. Un plan d'ensemble des structures du Comité principal avec des sous-comités est établi.

4. Le 9 octobre 1973, le C.P.S.P.J.O. se réunit à la S.Q. avec les commandants des trois forces, en l'occurrence MM. Benoit, Daigneault et Dubé, de la S.Q., S.P.C.U.M. et G.R.C. respectivement, pour obtenir les approbations et l'orientation nécessaires à ses travaux.

5. Le 8 novembre 1973, lors d'une autre réunion à la S.Q., le C.P.S.P.J.O. procède à la formation des sous-comités composés de policiers des trois forces compétents dans leur sphère de travail. L'objectif des sous-comités est de seconder le C.P. dans l'élaboration d'un programme complet de sécurité publique devant tenir compte de toutes les situations normales ou extraordinaires qu'il convient d'envisager à l'occasion de la présentation des Jeux olympiques, en s'orientant sur une philosophie d'une sécurité discrète et efficace.

...3

6. Les treize (13) sous-comités et les deux (2) ateliers de travail ont largement contribué à cette planification en participant à au-delà de 150 réunions touchant les mesures de sécurité dans les domaines suivants:

1. Mesures d'urgence
2. Points vitaux
3. Détection et prévention (Sites et Villages)
4. Sites extérieurs - Québec
5. Activités Kingston
6. Stupéfiants, alcool, moeurs et contrefaçon
7. Sécurité interne
8. Circulation
9. Communications et transport
10. Sécurité des dignitaires
11. Formation de personnel
12. Relations publiques
13. Renseignements
14. Accréditation
15. Sécurité des athlètes

7. Le 17 mai 1974, alors que le programme de sécurité prenait forme, le Comité supérieur de la Sécurité olympique (C.S.S.O.), comprenant les représentants des quatre paliers de gouvernement, dont

...4

Le rôle du C.D.F.S. qui a tenu des assemblées régulières à huit reprises de février au 18 mai 1976 était de:

- déléguer l'autorité et les responsabilités nécessaires au coordonnateur principal de la sécurité;
- assigner les ressources humaines et physiques nécessaires pour la planification et pour les opérations;
- émettre des directives au besoin pour orienter la préparation du programme de sécurité;
- critiquer et approuver les politiques suggérées par le coordonnateur principal.

10. Maintenant que les Jeux olympiques d'Eté 1976 sont choses du passé, et que le tout fut sans contredit un grand succès, nous pouvons avancer sans prétention que la "sécurité" y a largement contribué. Il serait superflu d'élaborer sur le rôle qu'a joué le C.P.S.P.J.O. pour la mise en place d'un si vaste programme de sécurité publique. En fait, le C.P.S.P.J.O. fut le pivot autour duquel s'est réalisé ce programme conjoint des forces policières et militaires afin de prévenir le terrorisme, le vandalisme ou tout autre acte criminel, pour assurer la protection de la grande famille olympique et celle du public en général.

11. Durant les trois années qui ont précédé les Jeux, plus exactement du 9 mai 1973 au 24 juin 1976, le C.P.S.P.J.O. a tenu 95 assemblées pour orienter et supporter les travaux des forces impliquées, et établir les politiques sécuritaires appropriées.

12. Le succès n'aurait tout de même pas été possible n'eut été de la collaboration constante de chaque force qui avait un certain défi à relever, de l'esprit d'équipe qui a régné, et du dévouement inlassable du coordonnateur principal, l'assistant-directeur Guy Toupin, qui a su faire valoir ses qualités de diplomatie, tact, intégrité et souplesse pour rallier et maintenir les troupes ensemble.

13. En cours de route d'une aventure aussi complexe, le C.P.S.P.J.O. a sûrement rencontré sa part d'obstacles et a dû faire face à une foule de problèmes mais les difficultés furent surmontées malgré les contraintes et les ressources disponibles à cause de l'unité qui caractérisait le comité et la participation active de ses membres.

14. Quoique tout a généralement bien fonctionné durant la planification et que les opérations des forces en cause furent couronnées de succès, je crois néanmoins, que certaines recommandations ou critiques constructives seraient de mise

...7

dans le seul but d'améliorer les structures advenant qu'un autre évènement de cette envergure se présente dans le futur.

15. Je réalise pleinement qu'avec l'expérience vécue il est maintenant relativement plus facile de soulever certaines lacunes et faire les suggestions appropriées.

RECOMMANDATIONS

1. Coordonnateur principal

Rôle: les attributions/autorité du coordonnateur devraient être clairement établies au début par les paliers gouvernementaux concernés par voie de législation ou arrêté ministériel.

Sélection: personne préférablement de l'extérieur avec expérience policière et/ou militaire, ou ayant de bonnes connaissances dans l'administration de la justice.

devrait posséder toutes les qualités d'un bon administrateur et d'un meneur d'hommes tout en étant complètement intègre et impartial.

Nomination: les gouvernements en cause, sur recommandation d'un comité consultatif, devraient nommer le coordonnateur.

Le coordonnateur devrait:

- s'occuper uniquement de ses nouvelles fonctions et voir au bon fonctionnement de l'équipe qu'il dirige en y déléguant judicieusement les tâches;
- former sans retard son secrétariat avec un personnel approprié;
- avoir son propre budget.

2. Liaison - C.O.J.O.

Un autre officier supérieur de police se rapportant au coordonnateur aurait dû être délégué comme Liaison-Sécurité au C.O.J.O. avec un personnel de soutien. De plus, le C.O.J.O. aurait dû avoir son propre directeur de sécurité (ex. l'ex-membre de la G.R.C., monsieur Poudrette, à l'Exposition universelle de Montréal en 1967), pour s'occuper de toutes les tâches non-policieuses, telles que la sécurité interne dans tous les locaux, i.e. siège social, centres de presse, O.R.T.O., Centre d'informatique, etc., la protection aux sites de construction, l'imprimerie et l'entreposage des billets d'entrée, le transport d'argent et de courrier, les surveillants civils aux sites de compétition et d'entraînement ou toute autre tâche de gardiennage normalement confiée à des agences de sécurité privées.

3. Comité principal

Tous les chefs d'opération olympique auraient dû participer activement à la planification en siégeant au C.P.S.P.J.O.

Les réunions auraient dû être en général plus courtes et plus fréquentes tout en réduisant au strict minimum le nombre de représentants.

4. Les sous-comités

La philosophie des sous-comités s'est avérée très valable et leur nombre ne fut pas de trop, vu le principe de la planification conjointe. Cependant, en cours de route, certains ont manqué de motivation et de leadership. Ceci peut s'expliquer par le fait que les membres de certaines forces qui les composaient n'étaient pas complètement détachés de leurs fonctions habituelles. A l'instar de la G.R.C., les autres forces impliquées auraient eu avantage à former leur propre secrétariat olympique avec le personnel et le budget nécessaire selon leurs responsabilités respectives.

5. C.D.F.S. et C.S.S.O.

Ces deux comités auraient dû se structurer avec un personnel de soutien approprié pour remplir leur mission, contribuant à alléger la tâche du C.P.S.P.J.O. et principalement celle du coordonnateur principal.

6. Participation de la G.R.C.

Selon la juridiction de la G.R.C. au Québec comme en Ontario, je crois que nous nous sommes lancés trop rapidement dans les divers comités et que la G.R.C. aurait dû jouer un rôle compatible avec ses responsabilités primaires seulement, telles que:

- protection des dignitaires
- frontière
- aéroports.

Evidemment, cela n'aurait pas empêché la G.R.C. de participer à la planification conjointe des forces au fur et à mesure que celles-ci auraient dégagé des ressources selon la prépondérance des tâches à accomplir.

CENTRE DE COORDINATION DE LA SECURITE
DES JEUX OLYMPIQUES (CCSJO)

Objet: Centre de coordination de
la Sécurité des Jeux olympiques
(C.S.S.O.)

1. Après trois années de planification d'un si vaste programme de sécurité publique pour les Jeux, qui devait rassembler au-delà de 16,000 policiers et militaires, la suite logique pour le C.P.S.P.J.O. était d'établir des mécanismes pour coordonner et contrôler ces ressources autant pour les opérations normales qu'en temps de crise ou dans le cas d'extrême urgence.

2. La multiplicité des forces impliquées ainsi que la dispersion des activités olympiques exigeaient donc la création d'un "centre" où convergeraient toutes les informations et demandes d'assistance pour permettre au coordonnateur, l'assistant-directeur Guy Toupin du S.P.C.U.M., en consultation avec ses adjoints, toutes les décisions nécessaires advenant toute éventualité.

3. C'est ainsi que les structures du "Centre de coordination de la Sécurité des Jeux olympiques" (C.C.S.J.O.) furent planifiées pour la phase opérationnelle des Jeux.

4. Il fut aussi décidé que pour assurer le bon fonctionnement du Centre de coordination le personnel attribuable serait sensiblement le même que celui qui a participé à la planification. Les objectifs étaient les suivants:

- tenir à jour les données et informations relatives aux opérations de sécurité;

...2

- analyser et évaluer les rapports de situation et décider si une action de la part du coordonnateur est requise et nécessaire;
- renseigner et aviser les Centres d'opérations et/ou de Contrôle des forces policières et militaires et, au besoin, coordonner leurs actions conjointes;
- si nécessaire, répondre aux besoins exprimés par le Centre d'opérations du C.O.J.O., en matière de sécurité;
- répondre aux besoins exprimés par l'un ou l'autre des Centres d'opérations des forces policières et militaires, en matière d'assistance en coordonnant les tâches en terme d'effectifs et d'équipement;
- réunir dans un local approprié les représentants des principales forces impliquées, soit le S.P.C.U.M., la S.Q., la G.R.C., les F.C., l'O.P.P., et les Services de renseignements afin de réagir unanimement devant une situation policière imprévue;
- déclencher au besoin l'opération STRATACUR et, ainsi, coordonner la direction opérationnelle des effectifs policiers et militaires dans le cadre de la sécurité des Jeux;
- réunir, en cas d'urgence, dans le même local, les autorités gouvernementales ou leurs représentants lorsque des décisions conjointes et de nature politique s'imposeront.

...3

Donc, les responsabilités du coordonnateur étaient essentiellement de coordonner les efforts de toutes les forces policières et militaires impliquées à la sécurité des Jeux d'été 1976, et voir à l'exécution des grandes politiques de la sécurité.

5. Même si la mise en application des lois criminelles et les responsabilités qui s'y rattachent relèvent des corps policiers ayant juridiction, le coordonnateur devait, pendant cette phase opérationnelle, contrôler le déroulement des activités relatives à la sécurité. En temps de crise, le coordonnateur assume des responsabilités additionnelles conformément aux mesures d'urgence et communique directement avec le C.S.S.O.

6. Les coordonnateurs adjoints, dont moi-même, avaient comme tâches principales de se tenir constamment au courant des activités qui se déroulaient dans leur service respectif et des ressources en disponibilité en assurant la liaison continuelle auprès de leur force via les Centres d'opérations, et d'informer et conseiller le coordonnateur. Ils agissaient à titre de représentant officiel de leur force auprès du coordonnateur. A toute fin pratique, ils étaient les porte-parole et l'extension logique de tous les Centres d'opérations et de contrôle au C.C.S.J.O.

OPERATIONS

7. Sans trop dévier de l'échéancier, les représentants des forces impliquées aménagèrent graduellement au Centre de coordination situé au 4375 est, rue Ontario, Montréal, pour l'occuper totalement vers le 28 juin 1976.

...4

11. Quotidiennement, le coordonnateur et les adjoints se réunissaient dans la salle de contrôle pour discuter de points d'intérêt commun et faire le bilan des activités écoulées et à venir. Du 28 juin 1976 au 5 août 1976, le coordonnateur a tenu 39 réunions du C.C.S.J.O. qui étaient précédées par des réunions journalières au Comité de Gestion du C.O.J.O. auxquelles assistait le coordonnateur pour se tenir continuellement au courant des derniers développements et prendre les actions qui s'imposaient.

12. Le C.C.S.J.O. a ainsi contribué à régler un problème de manque d'effectifs au début du transport des athlètes et le domaine de l'accréditation a aussi causé certaines difficultés qui furent aplanies.

13. Au terme des opérations des forces impliquées, le C.C.S.J.O. a parallèlement mis fin à ses activités normales et avec un certain soulagement car les Jeux avaient remporté un succès incontestable, et tous les efforts des participants avaient finalement porté fruit. Les excellents résultats obtenus à tous les niveaux témoignent de l'efficacité des effectifs de la sécurité.

14. Les objectifs que le C.C.S.J.O. s'étaient fixés furent rencontrés et le Centre s'est définitivement avéré un outil valable et nécessaire avec tous ces mécanismes dans un même endroit. Il semble n'y avoir aucun doute que le Centre de coordination aurait réellement révélé sa juste valeur en temps d'urgence et, si une alerte STRATACUR avait été déclenchée, mais tel ne fut pas le cas et personne ne le souhaitait d'ailleurs.

...6

15. Du côté G.R.C., notre cellule a fonctionné à ma satisfaction, et je suis aussi très satisfait des locaux et équipements techniques mis à notre disposition. Le personnel assigné pour m'appuyer était très adéquat et le morale fut relativement bon malgré certaines périodes monotones, spécialement sur la relève de nuit. Quelques membres auraient pu bénéficier d'un peu plus de formation olympique en participant à la planification. Ceci les aurait mieux renseignés et motivés.

16. La coopération avec les autres forces fut excellente et une bonne ambiance y a régné.

RECOMMANDATIONS

17. En ce qui concerne les attributions du coordonnateur principal, je réitère les commentaires mentionnés dans le rapport sur le C.P.S.P.J.O. à l'effet que le rôle, les responsabilités et l'autorité d'un coordonnateur en chef auraient dû être clairement déterminés dès le début par les paliers gouvernementaux afin d'éviter toute équivoque (comme ce fut le cas pour le coordonnateur fédéral de la sécurité).

18. Vous n'êtes pas sans réaliser que ce point fut le sujet de maintes discussions et d'interventions parfois acerbes de part et d'autre lors de la planification, et même à une date aussi tardive que juin 1976, on s'interrogeait encore sur les termes de référence du coordonnateur principalement en situation d'urgence.

...7