

## **The October Crisis**

### **Appendix T**

#### **“Last Lunch with Trudeau”**

Pierre Elliott Trudeau died on 28 September 2000, just before the thirtieth anniversary of the October Crisis, 1970, which was one of the important events of Trudeau’s years as Prime Minister of Canada.

I have known Trudeau since he first ran as Liberal candidate in Mount Royal riding in 1965, I telephoned him one year before his death and we arranged to have lunch together. I brought along my diary written during the Crisis.

Herewith an account of that lunch on 29 August 1999 as published in the Toronto Star, Friday, 28 September 2001.

#### **“Last lunch With Trudeau”**

**by William Tetley**

“Went to pick him up at his office at the law firm of Heenan Blaikie, on the 26<sup>th</sup> Floor of 1250 René Lévesque. He was wearing a red flannel shirt, no tie and looking thin, but with flashes of fun and fire. Had a corner office which juts out, as he said, like the nose of a large aircraft. Said he felt like the pilot. Beautiful view south over the port and

on to the United States. Behind him and on his desk were piles of books, which had been sent to him and which he was trying to read and reply to.

“Said that since the recent death of his son Michel, he was reclusive, avoiding crowds and public appearances and as he liked Chinese food, he was glad to go to the Chinese restaurant I had chosen, which was quiet and close-by.

“While we walked slowly to the restaurant, he was recognized by virtually everyone in the street, but no one intruded. At the restaurant we were well received and had Chinese beer and Chinese food.

“He talked with pride of Michel and his interest in the environment and even in avalanches. He was upset with the chopping down of forests in Canada and was pleased with Anderson, the new federal Minister of the Environment.

“I outlined my October Crisis project and that I had already written about 58 pages. I added that his role in the Crisis, as well as his work on foreign affairs, should be made the subject of a real study and that the charter, social measures, medicare and his reorganization of the federal government, should each be the subject of an in-depth study as well. He said that enough books had been written of him. I said I believed a scholarly critique had not been done on his legislation and administration, nor anything genuine on Lévesque, Marchand, Pelletier or Ryan.

“Passages of the diary, seemed to intrigue him. He said “It is eerie, hearing you read it.” Like everyone he had forgotten things of 29 years before, but added details to the events once reminded of them.

“He had forgotten that we in Bourassa’s government had passed Medicare, ended the specialist doctors’ strike and sent them back to work, in the same 24 hour period, that we had requested the application of the War Measures Act. He said Medicare was the first law he had brought down as PM; it was his first promise of the 1968 election and he had won the election on it. He remarked that by 1970 a number of provinces had already adopted Medicare and that Quebec was late in doing so. He knew the dates exactly. I read him my own comments on Medicare. (Unfortunately, I did not ask him about the present dismantling of Medicare. That’s for next time.)

“He made it clear that it was Bourassa who had called in the Army and one day later had requested the imposition of the War Measures Act. When we had talked for about 15 minutes on the phone two weeks earlier, when fixing a date for lunch, he had said the same thing. This is, apparently, very important to him as a small ‘l’ liberal.

“He referred to René Lévesque as at times confused in his ideas, on the role of Quebec in a federal state in respect of the use of the Army and the War Measures Act. He remembered well that in the middle of the Crisis, Lévesque, Claude Ryan and fourteen other “eminent personalities” had recommended in a public press conference and petition that Cross and Laporte be exchanged for the 23 jailed terrorists, whom they described as

political prisoners. He was delighted to learn that Philippe de Grandpré, (who later was appointed to the Supreme Court) had telephoned *Le Devoir* to say he disagreed with the petition. He could not guess that Dick Holden was the only lawyer named in the list of those published in *Le Devoir* the next day, who signed the petition.

“I mentioned that during the Crisis, Lévesque had recorded a conversation with Bourassa, without telling Bourassa. I asked if this was often done in his experience and he said no, but when I mentioned that British Prime Minister Harold McMillan had been outraged to learn that Nixon had secretly taped him, he said he had been secretly taped by Nixon and that on one tape of Nixon recently released, Nixon had called him a son-of-a-bitch for taking the Canadian troops out of Vietnam.

“I read the passage in the diary where, in referring to Ryan, Trudeau had paraphrased Lord Acton, ‘Absence of power corrupts, absolute absence, corrupts absolutely.’ He only smiled. He seemed almost timid about his famous one-liners and put-downs of the past. He did, however, like my comment that he did not suffer fools gladly in the House of Commons. He also liked the note that he had said that much Federal/Provincial trouble was caused by civil servants and that the only recourse was to fire them as he had done in some cases in the CBC.

“I read the passage in the diary about my feeling that the cell holding Cross would like to give in and accept our terms and seemed more reasonable than the cell holding

Laporte. I asked why I had felt that way at the time, and he replied: ‘One gets such feelings from here and from there.’

“I told how Ryan and others (Camille Laurin, PQ leader in the National Assembly) had criticised my article that saying no to the release of terrorists was a precedent and that the checks and balances of Canada’s federal/provincial constitution had served us well during the Crisis. Le Devoir had published the article in French, during the Crisis, but the Montreal Star had refused to publish it in English. He wanted to see the article. He laughed that I had written in the diary that the press would never get a minister to go out on a limb again and I had added that they never did.

“I told him that John Stuart Mill had said in his book ‘Utilitarianism’, that French Canadians should be assimilated. He was surprised and wanted to see the reference.

“We discussed the Victoria Agreement of 1971 and he gave it as his view that the Agreement, which we turned down, was the best deal Quebec could have ever received. Throughout the lunch, I found him as I always had, never bitter, nor mean or noisy, but very fair, reasonable, quiet and calm. The conversation was all over the place and not strained.

“We again discussed his son Michel. He was pleased to hear the kind comments I had heard from friends of mine in Vancouver, who had known Michel. He agreed that the

press had acted very properly and sensibly at the funeral. He again thanked me for my letter of sympathy, which I had written very carefully after Michel's death.

“As we walked back from the restaurant, he did not seem to want to be seen as being protected by me. He particularly opened doors and let me go out first. He looked frail, but still had great strength in his step, although not quite a stride. He said he walked back and forth, between his home and the office. There were 102 steps up the stairs at Avenue du Musée. He climbed them all, without a stop. At the restaurant, he had read the menu without glasses.

“We said goodbye, he thanked me for the long lunch and discussion and then made a point of crossing René Lévesque Boulevard alone, almost at a trot.

“Next morning in the Gazette, he was shown at the Film Festival, the night before looking thin, but otherwise his usual old self. The Film Festival was reported as being his first public appearance since Michel's death. Perhaps the lunch gave him a lift?”

(As published in the Toronto Star, Friday, 28 September 2001)

## Un dernier dîner avec Trudeau

Pierre Elliott Trudeau est mort le 28 septembre de l'année dernière, peu de temps avant le trentième anniversaire de la Crise d'octobre, assurément l'un des événements marquants des ses années comme Premier ministre du Canada.

Comme je suis en train d'écrire un livre sur la Crise et parce que j'ai connu Trudeau depuis sa première campagne électorale en tant que candidat libéral de la circonscription de Mont-Royal en 1965, je lui ai téléphoné un an avant son décès et nous avons convenu de dîner ensemble. J'ai apporté avec moi mon journal intime, écrit durant la Crise.

Voici donc un compte-rendu de ce dîner du 29 août 1999.

«Suis allé chercher Trudeau à son bureau de la firme d'avocats Heenan Blaikie, au 26<sup>e</sup> étage du 1250, boulevard René-Lévesque. Il portait un chandail de flanelle rouge, mais aucune cravate. Il était aminci, mais son sens d'humour et son enthousiasme se manifestaient toujours par moments. Il occupait un bureau d'angle protubérant, selon son expression, comme le nez d'un gros porteur dont il se sentait un peu comme le pilote. Vue magnifique au sud au-delà du port et jusqu'aux États-Unis. Derrière son bureau se trouvaient des piles de livres, cadeaux qu'on lui avait envoyés et qu'il essayait de lire et de commenter.

«Il a dit que depuis le décès récent de son fils Michel, il vivait en reclus, évitant les foules et refusant les invitations aux événements publics. Comme il aimait la cuisine chinoise, il approuvait le restaurant chinois que je lui proposais, qui était tranquille et à peu de distance.

«Pendant que nous marchions lentement vers le restaurant, il fut reconnu par pratiquement tous les passants, mais personne ne nous déranga. Au restaurant, nous avons été bien reçus et avons commandé de la bière chinoise et des mets chinois.

«Il a parlé avec fierté de Michel et de son intérêt pour l'environnement et même pour les avalanches. Il était choqué par la destruction des forêts au Canada, mais plutôt satisfait du nouveau ministre fédéral de l'Environnement, Anderson.

«J'ai brossé les grandes lignes de mon livre sur la Crise d'octobre dont j'avais déjà écrit environ 58 pages, tout en ajoutant que le rôle qu'a joué Pierre Trudeau dans la Crise, tout comme ses accomplissements dans les affaires étrangères, devraient faire l'objet d'une étude sérieuse. J'ai déclaré qu'à mon avis, chacune des réalisations principales de son gouvernement, notamment la Charte canadienne des droits, les mesures sociales, l'assurance-maladie, ainsi que sa réorganisation de l'état fédéral lui-même, méritaient d'être examinées en profondeur. Trudeau répondit qu'on avait déjà assez publié sur sa vie publique. J'ai pourtant insisté que pour moi aucune analyse académique

professionnelle n'avait encore été faite de son administration et de sa législation, non plus que des carrières de Lévesque, de Marchand, de Pelletier ou de Ryan.

«Certains passages de mon journal semblaient l'intriguer. Il avoua que le fait d'écouter ces extraits, dont j'ai fait lecture à haute voix, lui donnait des frissons. Comme tout le monde, il avait oublié quelques détails des événements d'il y avait 29 ans, mais il en a ajouté d'autres une fois que cette l'histoire de cette époque lui a été remise en mémoire.

«Il avait oublié par exemple que dans la même période de 24 heures durant laquelle nous avons demandé l'application de la Loi sur les mesures de guerre, nous, députés du gouvernement Bourassa, avons également adopté la loi sur l'assurance-maladie et mis fin à la grève des médecins spécialistes, les renvoyant au travail. Trudeau a dit que l'instauration d'un régime d'assurance-maladie pour toutes les provinces était la première mesure législative qu'il avait fait adopter en tant que Premier ministre du Canada; c'était sa première promesse électorale de 1968 et celle qui lui avait fait gagner l'élection. Il a fait remarquer qu'en 1970 plusieurs provinces avaient déjà adopté des lois sur l'assurance-maladie et que le Québec avait été en retard à cet égard. Il se rappelait la chronologie exacte. Je lui ai lu mes propres commentaires sur l'assurance-maladie, tirés de mon journal. (Malheureusement, je ne l'ai pas questionné sur l'actuel démantèlement de l'assurance-maladie. C'est là une autre histoire.)

«Trudeau a affirmé avec force (comme il l'avait déjà fait au téléphone deux semaines auparavant) que lors de la Crise d'octobre, c'était *Bourassa* qui avait fait appel à l'armée et qui le lendemain avait demandé l'imposition de la Loi sur les mesures de guerre. Il était évident que ces faits revêtaient d'une grande importance pour l'ancien Premier ministre canadien, lui qui se considérait toujours un libéral avec un "l" minuscule.

«Trudeau a décrit comment René Lévesque avait parfois été confus dans ses idées, surtout quant au rôle du Québec dans un état fédéral par rapport à l'utilisation de l'armée et à la Loi sur les mesures de guerre. Il se rappelait bien aussi qu'en plein milieu de la Crise, Lévesque, Claude Ryan et quatorze autres "personnalités éminentes" avaient organisé une conférence de presse publique, et avaient fait circuler une pétition, recommandant que Cross et Laporte soient échangés pour les 23 terroristes emprisonnés, hommes qu'ils décrivaient comme étant des «prisonniers politiques». Trudeau était très content d'apprendre que suite à cet événement, Philippe de Grandpré (qui fut plus tard nommé à la Cour suprême) avait téléphoné au Devoir pour dire qu'il désapprouvait la pétition. Trudeau n'a pu deviner que Dick Holden était le seul avocat dont le nom figurait sur la liste des signataires de la pétition, publiée le lendemain au Devoir.

«J'ai mentionné que durant la Crise, Lévesque avait enregistré l'une de ses conversations téléphoniques avec Bourassa à l'insu de ce dernier. J'ai demandé à Trudeau si d'après son expérience cela arrivait souvent, et il répondit que non. Toutefois, quand j'ai mentionné que l'ancien Premier ministre britannique Harold Macmillan avait

été outragé d'apprendre que Nixon l'avait enregistré en secret, Trudeau a dit qu'il avait lui aussi été secrètement enregistré par Nixon et que sur l'une des bandes sonores en cause, récemment rendues publiques, Nixon l'avait traité de "son of a bitch" pour avoir retiré les troupes canadiennes du Vietnam.

«J'ai lu le passage de mon journal où je cite Trudeau qui, en parlant de Ryan, avait paraphrasé Lord Acton en disant: "L'absence de pouvoir corrompt, l'absence absolue corrompt absolument". Mon invité n'a fait que sourire. Il semblait presque timide à propos de ses fameuses phrases-choc et réparties cinglantes du passé. Il a toutefois apprécié mon commentaire à l'effet qu'il ne tolérait pas aisément l'incompétence à la Chambre des communes. Il a aussi endossé mon opinion que bien des frictions fédérales/provinciales avaient été causées par des fonctionnaires et que le seul recours était de les renvoyer, comme il l'avait fait dans certains cas à Radio-Canada.

«J'ai lu un autre extrait du journal exprimant mon impression que la cellule de la F.L.Q. qui détenait Cross aurait aimé céder et accepter nos conditions, et que ce groupe semblait plus raisonnable que la cellule qui détenait Laporte. J'ai demandé pourquoi je m'étais senti ainsi à l'époque et Trudeau a répondu que l'on tenait de tels sentiments de ça, de là.

«J'ai rappelé comment Ryan et d'autres (par exemple, Camille Laurin, alors leader du PQ à l'Assemblée Nationale) avaient critiqué l'un de mes articles où je soutenais que le refus du gouvernement du Québec de remettre en liberté les terroristes constituait un

précédent, ainsi que mon opinion que l'équilibre entre les pouvoirs des provinces et ceux du fédéral en vertu de la Constitution canadienne nous avait bien servi durant la Crise. Le Devoir avait publié cet article en français, durant la Crise, mais le Montreal Star avait refusé d'en publier la version anglaise. Trudeau voulait voir l'article. Il a ri de ce que j'avais écrit dans mon journal intime que la presse n'obtiendrait plus jamais d'un ministre des déclarations improvisées. J'ai ajouté qu'ils n'y sont jamais parvenus depuis.

«Quand j'ai mentionné que John Stuart Mill avait écrit dans son livre 'Utilitarianism' que les canadiens-français devraient être assimilés, Trudeau était plutôt surpris et il voulait voir la référence.

«Nous avons aussi abordé la question de l'Accord de Victoria de 1971. Trudeau a soutenu que l'Accord, que nous avons rejeté au gouvernement québécois, était la meilleure offre constitutionnelle que le Québec aurait jamais pu recevoir. Durant tout le dîner, j'ai trouvé mon invité semblable à ce qu'il avait toujours été, jamais amer, mesquin ou bruyant, mais plutôt très juste, raisonnable, tranquille et calme. Notre conversation qui touchait à divers sujets n'était jamais forcée.

«Nous avons de nouveau parlé de son fils décédé. Il était heureux d'entendre les commentaires élogieux faits à l'égard de Michel par certains de mes amis à Vancouver qui l'avaient connu. Il était d'accord pour dire que la presse avait agi très correctement et de manière sensible aux funérailles. Il m'a remercié encore pour ma lettre de condoléances, que j'avais composé avec beaucoup de soin après la mort de Michel.

«Pendant que nous revenions du restaurant, Trudeau semblait ne pas vouloir donner l'impression d'être protégé par moi. En particulier, il ouvrait les portes, en me laissant passer en premier. Malgré une allure un peu fragile, il avait gardé une grande énergie dans sa démarche, bien qu'il ne faisait plus les enjambées de jadis. Il m'a dit qu'il marchait entre sa maison et le bureau, à l'aller comme au retour, en précisant qu'il montait toutes les 102 marches de l'escalier public de l'Avenue du Musée, et cela sans faire une pause. D'ailleurs, au restaurant, il avait lu le menu sans lunettes.

«Lorsque vint le temps de nous dire au revoir, il m'a remercié pour le long dîner et la discussion, puis se fit un devoir de traverser le boulevard René-Lévesque seul, presque au trot.

«Le lendemain matin dans la Gazette, on regardait la photo de Trudeau qui avait assisté la soirée précédente au Festival du Film. Il y avait l'air aminci, mais autrement il conservait son allure d'autrefois. Le reportage disait que le Festival avait été sa première sortie en public depuis la mort de Michel. Peut-être notre dîner l'a-t-il encouragé?»